9. seja Komisije Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Pet, 01.09.2023 - 13:15
Natisni

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 9. seji, v ?etrtek, 31. avgusta 2023, obravnavala Problematiko biovarnosti v lu?i Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaš?iti živali (ZZZiv-F). Uvodoma sta podro?je biovarnosti podrobno predstavila dr. Milena Kova? Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani in dr. Janez Posedi. Dr. Kova?eva je poudarila, da je biovarnost živali garant varnosti za zdravo in varno hrano in s tem varnosti ljudi. Meni, da je treba širšo javnost, ne zgolj rejce, ozavestit o tem, kako pomembna je biovarnost živali in kako s svojim dejanji doprinesejo k boljši biovarnosti. Vsekakor pa podro?je sodi v Zakon o zaš?iti živali. Predlagala je tudi, da se podro?je rejnih in družnih živali ureja vsako posebej.

Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 6. seji 29. 6. 2023 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaš?iti živali (predlog zakona), ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisano mag. Meiro Hot in ga ni podprla. Ob obravnavi je izpostavila, da je skrb za dobrobit živali skupna vsem, imajo pa razli?ni deležniki druga?ne poglede na pristope, kako oziroma na kakšen na?in dose?i dobrobit živali. V mnenju komisije je bilo izpostavljenih ve? pomislekov in pomanjkljivosti predloga zakona, ki jih izpostavlja tudi strokovna javnost. Komisija je poudarila potrebo po celovitem pristopu k zaš?iti živali, vklju?evanju strokovnjakov, kot so veterinarji, zootehniki in agronomi, pri oblikovanju zakonskih rešitev, saj le to omogo?a, da bo zakonodaja naslovila vse vidike dobrobiti živali.

Komisija je tudi tokrat izpostavila, da predlog zakona kljub dobrim namenom ni strokovno utemeljen, poleg tega pa je tudi s pravnega podro?ja na ve? mestih sporen, na kar je opozorila tudi Zakonodajno pravna služba Državnega zbora, ki je poudarila, da mora biti pri vsakem prilagajanju prava družbenim razmerjem zagotovljena skladnost z Ustavo in pravnim sistemom. Zato so ?lani komisije predlagatelje zakona pozvali, da predlog zakona umaknejo iz zakonodajnega postopka in naj se pripravi strokovno utemeljen zakon, ki bo v skladu z Ustavo in pravnim redom.

Komisija je sprejela naslednje sklepe:

1. Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano se je seznanila z odprtimi vprašanji na podro?ju biovarnosti v lu?i Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaš?iti živali.
2. Komisija poziva Vlado, da pri napovedani pripravi novele Zakona o zaš?iti živali vklju?i tudi podro?je biovarnosti s ciljem zagotavljanja zdravja živali, katero je klju?no za dobro po?utje živali.
3. Komisija predlaga, da se rejce spodbuja k izvajanju biovarnosti ter v okviru javnih razpisov za pridobitev nepovratnih investicijskih sredstev dolo?i tudi izpolnjevanje pogoja »zagotavljanje biovarnosti«, pri ?emer naj se upoštevajo posebnosti glede izvajanja biovarnosti po vrstah rejnih živali in tehnologiji reje.
4. Komisija predlaga, da se z zakonom jasno prepove vstop nezaposlenim v rejo in na površine za rejo živali in pridelovanje krme brez vednosti in spremstva rejca (imetnika), pri ?emer naj se izrecno prepove tudi vstop obiskovalcem in njihovim družnim živalim.

5. Komisija predlaga, da pristojne institucije bolj intenzivno ozaveš?ajo javnosti, da je z vidika biovarnost živali in ljudi prepovedano odmetavati odpadke (hrana in njena embalaža) v naravo, saj predstavljajo potencialni vir prenosa bolezni in poškodb za živali.
6. Komisija predlaga, da se rejcem omogo?i hitrejše pridobivanje gradbenih dovoljenj za potrebne objekte za rejo, s katerimi izboljšujejo delovne pogoje in dobrobit živali ter hkrati doprinesejo k višji stopnji varstva okolja.

Komisija je obravnavala tudi Predlog Zakona o dopolnitvi Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (ZKGZ-C), EPA 801 – IX in ga ni podprla. Predsednik Kmetijsko gozdarske zbornice, Roman Žvegli? je predstavil mnenje KGZS in strokovno mnenje Inštituta za ustavno pravo k predlogu zakona iz katerega jasno izhaja, da je predlagana vsebina predloga zakona ustavno pravno sporna. Tudi Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora je izpostavila ve? vprašanj glede ustavnosti in sorazmernosti predloga. Komisija je izpostavila, da je nezdružljivost funkciji že predpisana in dodatne omejitve, kot so predlagane, niso potrebne. Predlog zakona tako posega v pravico do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev ?lanov KGZS, poleg tega razlikovanje zbornicami z obveznim ?lanstvom ter med njihovimi vlogami in nameni ni utemeljeno, kot tudi ni ustavnopravno sprejemljivo. Komisija je predlagatelje zakona pozvala, da predlog zakona umaknejo iz zakonodajnega postopka.

Foto in video: Benjamin Beci/Fixmedia.