



Številka: 322-12-2/2024/2
Ljubljana, 23. 2. 2024

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 14. seji 28. 2. 2024, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23), obravnaval Vprašanje državnega svetnika Branka Tomažiča glede obsega dopustne zaščite premoženja v primeru napada velike zveri ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US, 21/13-ZFDO-F, 81/18-odl. US in 16/23) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Branka Tomažiča in Ministrstvu za naravne vire in prostor predlaga, da vprašanje prouči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Branka Tomažiča se glasi:

Ali obstaja kakršnakoli pravna omejitev, ki bi oškodovancu v primeru neposrednega napada velike zveri na domače - rejne živali preprečevala, da v samoobrambi oziroma pri zaščiti svojega premoženja (živali) izvede vse ukrepe za svojo zaščito, vključno z uporabo sile ali odstrelom velike zveri?

Obrazložitev:

Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano že dlje časa opozarja na problematiko neustreznega upravljanja s populacijo velikih zveri, kar med drugim vodi do naraščajočega števila napadov velikih zveri na rejne živali, zlasti na paši. To predstavlja resen problem za kmetovalce, ki so izpostavljeni tveganju za izgubo svojega premoženja - domačih živali. Napadi velikih zveri lahko povzročijo obsežno škodo na premoženju kmetovalcev oziroma rejcev domačih živalih.

Določbe Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju ZON) določajo, da je fizična ali pravna oseba, ki ji živali zavarovanih vrst lahko povzročijo škodo na premoženju (oškodovanec), dolžna narediti vse, da obvaruje svoje premoženje pred nastankom škode. Če nastanka škode ni mogoče preprečiti, lahko oškodovanec od ministrstva zahteva izvedbo ustreznih ukrepov za preprečitev nadaljnje škode. Kljub

temu se zdi, da obstajajo v praksi določene nejasnosti ali morebitne pravne ovire, ki lahko omejujejo sposobnost oškodovanca za izvajanje samoobrambe v primeru napada velikih zveri na rejne živali. Razumevanje obstoječih pravnih omejitev ali možnih interpretacij določb ZON, tudi v povezavi s Pravilnikom o primernih načinih varovanja premoženja in vrstah ukrepov za preprečitev nadaljnje škode na premoženju (Uradni list RS, št. 74/05), je ključnega pomena za zagotavljanje učinkovite zaščite rejnih živali, premoženja kmetijskih gospodarstev in nasploh varnosti kmetovalcev.

Smo v obdobju, ko se približuje pašna sezona, zato je nujno, da pristojno ministrstvo poda jasne smernice in konkretne ukrepe za zaščito rejnih živali oziroma premoženja rejcev. Ob tem gre izpostaviti, da dobrobit živali zahteva, da se te pasejo, vendar so živali prav na paši, zaradi porasta populacije velikih zveri, najbolj ogrožene. Napadi velikih zveri so pogosto nepredvidljivi in lahko povzročijo veliko škodo v zelo kratkem času, zato je ključnega pomena, da imajo oškodovanci jasne smernice glede možnosti in pravic za samoobrambo oziroma zaščito lastnega premoženja v primeru napadov velikih zveri.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za naravne vire in prostor, da vprašanje prouči in v skladu s šestim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23) nanj v roku 30 dni odgovori.