

- Mnenje Skupnosti občin Slovenije,
- Izjava Društva katoliških vrtcev Slovenije,
- Pobuda Skupnosti vrtcev Slovenije,
- Pripombe Zavoda Montessori Primorska,
- Mnenje Komisije Državnega sveta za izobraževanje, kulturo, znanost, šport in mladino,
- Mnenje Zakonodajno-pravne službe in
- Dodatna pojasnila na mnenje Zakonodajno-pravne službe o Predlogu zakona Ministrstva za vzgojo in izobraževanje.

V poslovnem roku so **amandmaje vložile**:

- Poslanska skupina Levica k 11. členu,
- Poslanska skupina Slovenske demokratske stranke k 1., 11., 12. in 17. členu,
- Poslanska skupina Nova Slovenija – krščanski demokrati k 1., 2., 11., 12. in 17. členu,
- Poslanska skupina Socialnih demokratov k 19. členu,
- poslanski skupini Svoboda in Socialnih demokratov k 11. členu ter
- poslanske skupine Svoboda, Socialnih demokratov in Levica k 1., 2., 3., 5., 7., 8., 14., 16., 17., za novi 18.a člen in k 19. členu.

Pri delu Odbora so **sodelovali**: predstavnik predlagatelja, minister za vzgojo in izobraževanje, dr. Vinko Logaj, predstavnik Zakonodajno-pravne službe dr. Dušan Štrus, predstavnik Državnega sveta Branimir Štrukelj, predstavnik Združenja mestnih občin Slovenije Samo Turel in Marija Fabčič, predstavnik Skupnosti občin Slovenije mag. Gregor Macedoni, predstavnica Sindikata vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije – SVIZ Marjana Kolar, predstavnica Skupnosti vrtcev Slovenije dr. Silvija Komočar, predstavnica Združenja ravnateljev vrtcev Slovenije Barbara Novinec, predstavnik Združenja zasebnih vrtcev Slovenije Taja Steblovnik in Tadej Markovič, predstavnik Združenja montessori Slovenije Pavel Demšar, predstavnik Zveze aktivov svetov staršev Slovenije Robert Vurušič, predstavnici Združenja direktorjev zasebnih vrtcev Slovenije Hojka Oman in Tamara Peklar Korošec, predstavnica Društva katoliških vrtcev Slovenije Katarina Mohar, predstavnik Zavoda G-rega Gregor Pust, predstavnik Civilne iniciative Združeni starši Marko Balažic, predstavnica Zasebnega vrtca Malina Anja Leštan, predstavnik Iniciative staršev otrok v zasebnih vrtcih Gregor Bezenšek ml. in predstavnica Marijinega vrtca Cerklje Slavka Snedec.

* * *

Predstavnik **predlagatelja** je uvodoma predstavil ključne spremembe, ki jih prinaša Predlog zakona in poudaril, da so spremembe rezultat pogovorov z vsemi relevantnimi deležniki, ter da novela naslavlja ključne izzive in omogoča systemske izboljšave na področju predšolske vzgoje. Izpostavil je uvedbo 240 - urnih programov letno za vključevanje ranljivih skupin otrok (zlasti otrok iz romskih naselij) v predšolsko vzgojo, možnost vpisa ali izpisa otroka iz vrtca na podlagi mnenja centra za socialno delo v primerih družinskega nasilja, dodatno financiranje določenih delovnih mest (romski pomočnik, vzgojitelj v prilagojenem programu) iz državnega proračuna ter sofinanciranje komunikacijsko-informacijske tehnologije v vrtcih, odpravo fleksibilnega normativa v vzgoji, ki je v uporabi že 22 let, zaradi spremenjenih potreb in pogojev dela ter omejitve možnosti razpisovanja novih koncesij, tako da občina ne sme razpisati koncesije, če se število oddelkov v javnih vrtcih zmanjšuje. Povedal je, da Predlog zakona spreminja tudi dosedanje ureditve, ki je omogočala avtomatsko 85% sofinanciranje otrok v vseh zasebnih vrtcih, ki izvajajo javni kurikulum. Na podlagi predlagane spremembe bo financiranje vezano na pridobitev javne veljavnosti lastnega programa s strani Strokovnega sveta Republike Slovenije za splošno izobraževanje,

medtem ko bodo vrtci s posebnimi pedagoškimi načeli (npr. Montessori, Waldorf, katoliški) obravnavani posebej. Menil je, da novosti naslavljajo pomembne izzive v predšolski vzgoji, skrbijo za vključevanje ranljivih skupin, izboljšujejo pogoje dela, omogočajo ustrezno financiranje in zagotavljajo kakovost ter sistemsko urejenost celotnega področja.

Odbor je prejel **Mnenje Zakonodajno-pravne službe (ZPS)**, ki je Predlog zakona preučila z vidika njegove skladnosti z Ustavo, pravnim sistemom in z zakonodajno tehničnega vidika. Predstavniki ZPS je na seji povedal, da so bile pri pripravi amandmajev upoštevane nekatere vsebinske in nomotehnične pripombe. V zvezi s pripombami, ki niso bile upoštevane, je pa predlagatelj zanje podal pojasnila, je izpostavil očitke glede ustavne spornosti ureditve zagotavljanja vključevanja otrok iz evidentiranih romskih naselij v vrtec z vidika načela prepovedi diskriminacije iz prvega odstavka 14. člena Ustave. Povedal je, da ukrepa vključevanja otrok iz evidentiranih romskih naselij v vrtec ni mogoče šteti zgolj kot spodbudo, ukrep pozitivne diskriminacije, ampak ima v povezavi z 20.g členom Predloga zakona naravo prisile, saj je obvezujoč za starše otroka. Menil je še, da ukrep ne sledi načelu enakosti, saj se nanaša izključno na romske otroke, ne pa tudi na druge ranljive skupine (npr. otroke priseljencev). Pojasnil je, da predšolska vzgoja z vključitvijo otroka v vrtec ni določena kot obvezna ne z Ustavo ne na zakonski ravni, zato center za socialno delo nima pravne podlage za izdajo mnenja, v katerem bi določili staršem otroka iz ranljive skupine, da ga vključijo v vrtec. Predlog zakona namreč ne določa obveznosti obiskovanja vrtca niti za otroke iz evidentiranih romskih naselij, ampak le zagotavlja ukrepe za njihovo vključevanje v vrtec. V nadaljevanju je predstavnik ZPS povedal, da v Predlogu zakona na več mestih manjkajo merila in kriteriji. Z amandmajem k 34. členu zakona se predlaga, da lahko sredstva iz občinskega proračuna pripadajo tudi zasebnemu vrtcu, če izvaja lasten program za predšolske otroke, ki je pridobil pozitivno mnenje Strokovnega sveta Republike Slovenije za splošno izobraževanje, pri tem pa manjka zakonski okvir za kriterije in merila, na podlagi katerih bo odločal Strokovni svet. Merila niso določena tudi v novem enajstem odstavku 34. člena zakona.

Odbor je prejel tudi mnenje **Komisije Državnega sveta za izobraževanje, kulturo, znanost, šport in mladino (Komisija)**, ki je Predloga zakona ni podprla. Predstavniki Državnega sveta je na seji povedal, da so člani Komisije razpravljali predvsem o fleksibilnem normativu in položaju zasebnih vrtcev ter, v povezavi s tem, o vprašanju podeljevanja koncesij. Poudaril je, da so člani Komisije podprli predlog SVIZ-a, da se fleksibilni normativ postopoma odpravi. Spomnil je, da je bil fleksibilen normativ - povečano število otrok v oddelku, uveden kot začasna rešitev zaradi prostorske stiske in višje rodnosti ter povedal, da stroka poudarja, da je število otrok v oddelku ključen kazalnik kakovosti predšolske vzgoje.

Predstavniki Združenja mestnih občin Slovenije je povedal, da Predlog zakona podpira. Ker so občine tiste, ki so dolžne organizirati predšolsko vzgojo, je prav, da o tem tudi odločajo. Zagotovil je, da je predstavnikom lokalnih skupnosti v interesu, da je program v vrtcih kvaliteten, saj so otroci temelj in bodočnost vsake lokalne skupnosti.

Predstavniki skupnosti občin Slovenije je opozoril, da so občine avtonomne pri organizaciji predšolske vzgoje. Ukinjanje fleksibilnega normativa bi pomenilo povišanje cen programov vrtcev, v povprečju za petnajst procentov. Finančne posledice bi letno za občine znašale 65 milijonov, za starše 25 milijonov letno in za državo slabih 10 milijonov letno. Povedal je, da Predlog zakona predstavlja korak naprej na področju večje vključenosti otrok iz romskih naselij v predšolsko vzgojo.

Predstavniki Iniciative staršev otrok v zasebnih vrtcih je povedal, da Predlogu zakona nasprotujejo, saj je diskriminatoren in krivičen, ker uvaja monopol in ruši demokratične vrednote. Ukinitve že pridobljenih pravic (ukinitve 85 odstotnega financiranja otrok v zasebnih vrtcih brez koncesije) pomeni odvzem možnosti izbire za starše. Izbira bo omogočena le bogatim, kar vodi v elitizem.

Predstavnica Sindikata vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije – SVIZ je izpostavila, da se v sindikatu borijo samo za normativ, ki je bil zakonsko določen in ne za njegovo znižanje. Opozorila je, da strokovnjaki priznavajo, da je delo v vrtcih kvalitetno in da je Slovenija v mednarodnem prostoru na področju predšolske vzgoje na zelo visokem nivoju, kljub temu, da se je način dela v vrtcih zelo spremenil.

Predstavnica Skupnosti vrtcev Slovenije je izpostavila, da je bil fleksibilen normativ leta 2003 sprejet začasno in da je zdaj odlična priložnost, da se v obdobju, ki bo prehodno, odpravi. Oddelki se zapirajo, vpisi v vrtce so manjši, rodnost pada. Menila je, da bi morala o normativih za predšolsko vzgojo odločati stroka in ne občine.

Predstavnica Združenja ravnateljev vrtcev Slovenije je povedala, da podpirajo postopno ukinitve fleksibilnega normativa v oddelkih, ki je bil sprejet kot začasni ukrep, kot tudi možnost izbire občine glede sofinanciranja zasebnih vrtcev. Glede sofinanciranja vseh programov zasebnih vrtcev v višini 85 procentov meni, da ni več razloga, razen ko gre za zasebne vrtce, s posebnimi pedagoškimi načeli oziroma kurikularnem programu obogatenu z vsebinami, ki jih javni vrtci ne pokrivajo.

Predstavnica Združenja zasebnih vrtcev Slovenije je povedala, da so bili predstavniki zasebnih vrtcev izključeni iz zadnjih usklajevanj in opozorila, da Predlog zakona posega v njihov obstoj in ogroža sistem, ki dobro deluje že trideset let ter predstavlja veliko dopolnitev predšolski vzgoji. Menila je, da bo poseg vanj omogočil pot sivi ekonomiji. Izbira brez sofinanciranja in brez možnosti, da bi si večina staršev zasebni vrtec lahko privoščila, ni izbira, ampak le navidezna ponudba. Povedala je, da Predlog novele zapostavlja in omejuje 1100 otrok v zasebnih vrtcih, ki so vključeni v javno veljavni program, in 2400 otrok, ki obiskujejo vrtce s koncesijo ter odpira vrata elitizmu, ki ga bo zakon uvedel, saj bodo vrtci dostopni le še bogatim.

Predstavniki Združenja Montessori Slovenije je opozoril, da se število predšolskih otrok zmanjšuje in pozval k sinergijskemu nastopu vseh deležnikov. Izrazil je nestrinjanje z določbo, ki daje občinam možnost, da zavrnejo financiranje zasebnega vrtca, v primeru prostih mest v javnih vrtcih.

Predstavniki Zveze aktivov svetov staršev Slovenije in podpredsednik Evropske starševske zveze je menil, da novela zakona omejuje pravico staršev, da v skladu s svojim prepričanjem svobodno izberejo ustrezno vzgojo za svoje otroke. Podprl je prizadevanje SVIZ-a za ukinitve fleksibilnega normativa, ker za kvalitetno vzgojo potrebujemo manjše skupine otrok in manj obremenjene vzgojitelje. Poudaril je potrebo po pluralnosti in kakovostni predšolski vzgoji.

Predstavnica Združenja direktorjev zasebnih vrtcev Slovenije je povedala, da s Predlaganim zakonom mladim sporočamo, da bo o vzgoji otrok odločala občina ali višina njihovih prihodkov. Predlog zakona po njenem mnenju ni usklajen in prinaša več odprtih vprašanj kot odgovorov.

Predstavnica Društva katoliških vrtcev Slovenije je izrazila zaskrbljenost nad predlaganim spremembami in dopolnitvami Zakona o vrtcih. Podvomila je v smiselnost predloga amandmaja za skrajšanja prehodnega obdobja z deset na pet let.

Predstavnik Civilne iniciative Združeni starši je menil, da financiranje vrtcev ne bi smelo biti odvisno od statusa vrtca, ali je zaseben ali javen, ali ima koncesijo ali ne. Tovrstno razlikovanje vodi v diskriminacijo v sistemu izobraževanja in predšolske vzgoje. Namesto, da se financira otroka, se financira sistem, kar je posledica pritiska interesnih skupin in odpira polje korupcije.

Predstavnik Zavoda G-rega je pozval k umiku predlaganih sprememb pri sofinanciranju zasebnih vrtcev, saj to pomeni njihovo zapiranje v tem trenutku in ne šele v prehodnem obdobju.

Predstavnica zasebnega vrtca Malina je opozorila na negotovost, v kateri so se znašli zasebni vrtci, ker še nimajo pogodb o financiranju in tudi ni jasno ali bodo po novem zakonu do njega upravičeni.

Predstavnica Marijinega vrtca Cerklje je menila, da je občina dolžna financirati vsakega otroka, ne glede na to, kateri vrtec obiskuje, ali je to vrtec na področju njene občine, javni vrtec na področju druge občine, ali zasebni vrtec. Občine bi morale ugotoviti, saj je sodelovanje z zasebniki lahko v obojestransko korist.

* * *

V razpravi so poslanke in poslanci iz Poslanske skupine Svoboda podprli Predlog zakona in poudarili pomen kakovosti, strokovnih normativov, transparentnosti in racionalne porabe javnih sredstev. Zavzeli so se za postopno odpravo fleksibilnega normativa in poudarili razliko med pravico do izbire in pravico do državnega financiranja. Zasebne vrtce so pozvali k oblikovanju raznolike programske ponudbe, saj podpirajo javno financiranje le, če je program zasebnega vrtca vsebinsko različen in strokovno potrjen. Poslanec iz Poslanske skupine Socialnih demokratov je poudaril, da podpira prilagoditev normativa, vendar ne na račun staršev in le ob pogoju, da bodo vsi otroci imeli mesto v javnem vrtcu. Predlagal je odpravo fleksibilnega normativa z izjemami za oddaljene podeželske vrtce, spremembe pa naj se uvedejo postopno in preiščljeno. Poslanica iz Poslanske skupine Levica je izrazila podporo Predlogu zakona in spremembe, ki jih prinaša, označila kot pozitivne. Ob tem pa je izrazila nestrinjanje z določbo zakona, ki omogoča javno financiranje zasebnih vrtcev brez koncesije oziroma kot predvideva vloženi amandma dveh koalicijskih poslanskih skupin – financiranje zasebnih vrtcev, ki delajo po programih, ki jih odobri strokovni svet. Pojasnila je, da v stranki zagovarjajo strogo ločitev javnega in zasebnega, zato predlagajo črtanje določb, ki omogočajo financiranje vrtcev brez koncesije.

Poslanke in poslanci iz Poslanske skupine Slovenske demokratske stranke so nasprotovali Predlogu zakona in mu očitali ideološko motiviran napad na zasebno pobudo, omejevanje pravic staršev, ogrožanje pluralnosti in kvalitete ter ustvarjanje nestabilnosti za starše in zaposlene v zasebnih vrtcih. Menili so, da zasebni vrtci bogatijo sistem in poudarili njihovo vlogo pri reševanju prostorskih stisk in nujnost ohranitve možnosti izbire za starše, zato so se zavzeli za ohranitev obstoječe ureditve financiranja zasebnih vrtcev. Nasprotovali so tudi odpravi fleksibilnega normativa in opozorili na finančne posledice te spremembe. Poslanica iz Poslanske skupine Nova Slovenija – krščanski demokrati je izrazila kritiko Predloga zakona, ki je usmerjen proti pluralnosti ter svobodi izbire staršev pri vzgoji otrok. Menila je, da Predlog zakona omejuje delovanje zasebnih vrtcev, s tem pa se zmanjšuje raznolikost pedagoških pristopov. Opozorila je na pomanjkanje jasnih meril za presojo kakovosti predšolskih programov in posebno skrb izrazila glede amandmajev, ki naj bi ogrozili finančno stabilnost zasebnih vrtcev – zlasti pogoji, ki financiranje vežejo na razpoložljivost

prostih mest v javnih vrtcih. Zavzela se je tudi daljšo, najmanj 15-letno koncesijsko varnost za zasebne vrtce.

Predstavniki predlagatelja je v odzivu na razpravo pojasnil, da so sredstva za investicije zagotovljena v Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, ki je bil sprejet v mesecu juliju. Poudaril je, da je odprava fleksibilnega normativa korak k izboljšanju kakovosti, postopen prehod na novo ureditev do leta 2030 pa bo občinam omogočil prilagoditev. Zavrnil je očitek, da Predlog zakona omejuje zasebne pobude, in dodal, da uvaja jasnejša pravila za javno financiranje. Pojasnil je, da se bo kakovost zagotavljala tako na ravni posameznih vrtcev kot sistemsko, pri čemer je poudaril, da Slovenija že dosega visoke mednarodne standarde. V zaključku je izpostavil, da Predlog zakona omogoča večjo preglednost, pravičnejšo porabo javnih sredstev, raznolikost programov in ohranjanje pravico staršev do izbire.

* * *

Odbor **je sprejel** amandmaje poslanskih skupin Svoboda, Socialnih demokratov in Levica k 1., 2., 3., 5., 7., 8., 14., 16., 17., za novi 18.a člen in k 19. členu ter amandma poslanskih skupin Svoboda in Socialnih demokratov k 11. členu.

Odbor **ni sprejel** amandmaja Poslanske skupine Levica k 11. členu, amandmaja Poslanske skupine Socialnih demokratov k 19. členu, amandmajev Poslanske skupine Slovenske demokratske stranke k 1., 11., 12. in 17. členu ter amandmajev Poslanske skupine Nova Slovenija – krščanski demokrati k 1., 2., 11., 12. in 17. členu.

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o vseh členih Predloga zakona ter jih sprejel.

Na podlagi prvega odstavka 133. člena Poslovnika Državnega zbora je pripravljeno besedilo dopolnjenega predloga zakona, v katerega so vključeni sprejeti amandmaji. Dopolnjen predlog zakona je sestavni del tega poročila.

* * *

Za poročevalko Odbora na seji Državnega zbora je bila določena predsednica Odbora dr. Mirjam Bon Klanjšček.

Ana Henger, l.r.
sekretarka Odbora

Dr. Mirjam Bon Klanjšček, l.r.
predsednica

Marjana Starič, l.r.
sekretarka

DOPOLNJEN PREDLOG ZAKONA

o spremembah in dopolnitvah Zakona o vrtcih (ZVrt-H)

1. člen

V Zakonu o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09-ZIUZGK, 36/10, 61/10-ZUPJS, 94/10-ZIU, 40/11-ZUPJS-A, 14/15-ZUUJFO, 55/17, 49/20-ZIUZEOP, 175/20-ZIUOPDVE in 18/21) se v 10. členu doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Če se število otrok na območju občine zmanjšuje, kar ima za posledico, da se v kraju, naselju ali ožjem delu te občine, v katerem deluje javni vrtec ali njegova enota, zmanjšuje število oddelkov, občina ne podeli koncesije zasebnemu vrtcu v tem kraju, naselju ali posameznem delu občine.«.

2. člen

Za 14. členom se dodata nova 14.a in 14.b člena, ki se glasita:

»14.a člen

(krajši programi za predšolske otroke v obsegu 240 ur)

Javni vrtec lahko organizira za otroke, ki bodo do konca koledarskega leta dopolnili starost 5 let in niso vključeni v vrtec, krajši program v obsegu 240 ur letno, namenjen otrokom, ki bodo v skladu z zakonom, ki ureja osnovnošolsko izobraževanje, v naslednjem šolskem letu začeli obiskovati šolo. Program se financira iz državnega proračuna in je za starše brezplačen.

14.b člen

(zagotavljanje vključevanja otrok iz evidentiranih romskih naselij v vrtec)

Občina, na območju katere se nahaja evidentirano romsko naselje, spremlja in spodbuja vključenost predšolskih otrok iz tega naselja v vrtec. Občina na podlagi podatkov o številu predšolskih otrok, ki niso vključeni v vrtec, za vsako posamezno šolsko leto določi vrtec, ki za otroke, ki bodo do konca koledarskega leta dopolnili starost 5 let in na dan 30. aprila tekočega leta niso vključeni v vrtec, organizira v naslednjem šolskem letu krajši program v obsegu 240 ur letno.

Pristojna služba občine v evidentiranem romskem naselju izvaja vse dejavnosti, da starši vključijo predšolske otroke v vrtec.«.

3. člen

V 17. členu se drugi odstavek črta.

Dosedanji tretji do šesti odstavek postanejo drugi do peti odstavek.

4. člen

V 20. členu se za dosedanjim šestim odstavkom doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»Če se zaradi nasilja v družini eden od staršev z otrokom odseli, lahko otroka vpiše v vrtec oziroma izpiše iz vrtca starš brez soglasja starša, ki je povzročitelj nasilja. V tem primeru vrtec vpiše oziroma izpiše otroka na podlagi predložitve mnenja o ogroženosti otroka zaradi nasilja v družini, kar je razvidno iz uradnih evidenc, ki jih vodijo centri za socialno delo.«

Dosedanji sedmi odstavek postane nov osmi odstavek, ki se glasi:

»Vrtec starše pisno obvesti o datumu vključitve otroka v vrtec in o drugih pogojih za sprejem otroka v vrtec, razen v primeru iz prejšnjega odstavka, ko obvesti le starša, ki je vpisal otroka v vrtec.«.

Dosedanji osmi odstavek postane deveti odstavek.

5. člen

Za 20.f členom se doda nov 20.g člen, ki se glasi:

**»20.g člen
(vključitev otroka v vrtec na podlagi mnenja centra za socialno delo)**

Center za socialno delo lahko v postopku obravnave družine v skladu s predpisi, ki urejajo socialno varnost oziroma položaj družine ali na predlog pristojne službe občine iz drugega odstavka 14.b. člena tega zakona, izda mnenje, da je v otrokovo korist, da starši otroka, ki bo v naslednjem šolskem letu dopolnil starost 6 let, čim prej vključijo v vrtec. Mnenje se vroči staršem in vrtcu, ki ga je občina določila za izvajanje krajšega programa v obsegu 240 ur letno.

Otroka, za katerega je center za socialno delo izdal mnenje iz prejšnjega odstavka, starši vključijo v vrtec, v katerem je organiziran krajši program v obsegu 240 ur letno. Če starši otroka ne vpišejo v vrtec oziroma ga vpišejo, vendar otrok vrtca ne obiskuje, vrtec o tem obvesti center za socialno delo.«.

6. člen

V drugem odstavku 21. člena se doda novi drugi stavek, ki se glasi:

»Z letnim delovnim načrtom se določijo tudi sprememba organizacije dela oddelkov in enot med šolskimi počitnicami, morebitno zaprtje posameznih enot in določitev dežurnih enot, izvajanje obogatitvenih in dodatnih dejavnosti, izvajanje dejavnosti za otroke, ki niso vključeni v vrtec ter načrt, ukrepi in usposabljanje zaposlenih za zagotavljanje varnega in spodbudnega vzgojnega okolja.«.

7. člen

Za 21. členom se dodata nova 21.a in 21.b člen, ki se glasita:

»21.a člen**(delovanje vrtcev ob naravnih in drugih nesrečah ter v izrednih razmerah)**

O delovanju vrtcev v okoliščinah preprečevanja in blažitve posledic naravnih in drugih nesreč v skladu z zakonom, ki ureja varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter med razglašenimi izrednimi razmerami odloča minister, pristojen za predšolsko vzgojo, razen, če je z drugim zakonom določeno drugače.

Če so okoliščine iz prejšnjega odstavka omejene na lokalna okolja in ne trajajo več kot tri dni, o zaprtju vrtca odloča ravnatelj v soglasju z občino.

21.b člen**(hišni red)**

Vrtec v soglasju z občino ustanoviteljico v hišnem redu določi območje vrtca in površine, ki spadajo v prostor vrtca, poslovni čas in uradne ure, uporabo prostora vrtca in organizacijo nadzora, ukrepe za zagotavljanje varnosti, vzdrževanje reda in čistoče ter drugo.«.

8. člen

V 29. členu se v prvem odstavku za peto alinejo dodata nova šesta in sedma alineja, ki se glasita:

»- stroške dela za zaposlene na delovnem mestu romski pomočnik in na delovnem mestu vzgojitelja v prilagojenem programu, k sistemizaciji katerih je dalo soglasje ministrstvo, pristojno za predšolsko vzgojo,

- sredstva za izplačilo nagrade dijakom in sredstva za malico dijakom za čas praktičnega usposabljanja z delom v okviru izobraževalnega programa.«

9. člen

V 30. členu se v drugem odstavku doda novi drugi stavek, ki se glasi:

»Če je otrok vključen v oddelek prilagojenega programa v zavodu za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami, je osnova za plačilo staršev povprečna cena programa za druge enako stare otroke, ki velja za območje Republike Slovenije na dan 1. septembra tekočega leta in jo objavi na osrednjem spletnem mestu državne uprave ministrstvo, pristojno za predšolsko vzgojo.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Staršem, ki imajo v vrtec vključena dva otroka, se z naslednjim dnem po izpisu starejšega otroka iz vrtca, plačilo vrtca za mlajšega otroka obračuna v višini znižanega plačila vrtca, ki jim je določeno z odločbo pristojnega centra za socialno delo za starejšega otroka in ki velja na dan izpisa starejšega otroka iz vrtca.«.

10. člen

V 32. členu se v četrtem odstavku za besedilom: »dva otroka« doda besedilo: »iz iste družine«.

Za četrtem odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Kot ista družina iz prejšnjega odstavka se štejejo osebe, ki se upoštevajo pri ugotavljanju materialnega položaja v skladu z zakonom, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev.«.

Dosedanji peti in šesti odstavek postaneta nov šesti in sedmi odstavek.

Za novim sedmim odstavkom se doda nov osmi odstavek, ki se glasi:

»Ne glede na oprostitev plačila staršev za vrtec v skladu s prvim in četrtem odstavkom tega člena, lahko vrtec staršem obračuna posamezne stroške za dneve, ko starši vrtcu v skladu s pravili niso sporočili oziroma najavili odsotnosti otroka in je imel vrtec zato nepotrebne izdatke z zagotovitvijo kadra ter za nabavljena živila. Občina ustanoviteljica vrtca sprejme akt, s katerim določi višino posameznih izdatkov, ki se kot upravičeni stroški zaračunajo staršem.«.

11. člen

Prvi odstavek 34. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Zasebnemu vrtcu, ki je vpisan v razvid izvajalcev javno veljavnih programov pri ministrstvu, pristojnem za predšolsko vzgojo, za izvajanje programa po posebnih pedagoških načelih, kot je to določeno v četrtem odstavku 13. člena tega zakona, pripadajo sredstva iz proračuna občine, če izpolnjuje naslednje pogoje:

- če izvaja najmanj poldnevni program,
- če ima vključenih najmanj za en oddelek predšolskih otrok,
- če ima zaposlene vzgojitelje, vzgojitelje predšolskih otrok – pomočnike vzgojiteljev in ravnatelja oziroma pomočnika ravnatelja za izvedbo programa in za pedagoško vodenje vrtca v skladu z zakonom in drugimi predpisi in
- če je dostopen vsem otrokom.«.

Za spremenjenim prvim odstavkom se dodata novi drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

»Sredstva iz občinskega proračuna pod pogoji iz prejšnjega odstavka pripadajo tudi zasebnemu vrtcu, ki izvaja program za predšolske otroke v skladu s prvim odstavkom 13. člena tega zakona, če je ta program pridobil pozitivno mnenje Strokovnega sveta Republike Slovenije za splošno izobraževanje.

Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje poda pozitivno mnenje, če ugotovi, da program iz prejšnjega odstavka določa trajanje programa in skladnost s cilji vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji ter pokriva vsebino javno veljavnega programa, hkrati pa zagotavlja bistveno različnost vsebine in izvedbe glede na javno veljavni program. Podrobnejša merila in kriterije za odločanje Strokovnega sveta Republike Slovenije za splošno

izobraževanje v skladu s tem odstavkom določi minister, pristojen za predšolsko vzgojo.«.

Dosedanji drugi, tretji, četrti, peti, šesti, sedmi in osmi odstavek postanejo četrti, peti, šesti, sedmi, osmi, deveti in deseti odstavek.

V dosedanjem devetem odstavku, ki postane enajsti odstavek, se besedilo »Šesti, sedmi in osmi« nadomesti z besedilom »Osmi, deveti in deseti«.

Za enajstim odstavkom se doda nov dvanajsti odstavek, ki se glasi:

»Občina lahko zavrne financiranje zasebnega vrtca iz tega člena, če je v vrtcu na njenem območju dovolj prostih mest za vse otroke s stalnim prebivališčem v tej občini, ki so vključeni v zasebni vrtec. O zavrnitvi financiranja zasebnega vrtca odloča občinski svet.«.

12. člen

Za 34. členom se doda nov 34.a člen, ki se glasi:

»34.a člen
(financiranje zasebnega vrtca na podlagi koncesije)

Zasebnemu vrtcu, ki je vpisan v razvid izvajalcev javno veljavnih programov pri ministrstvu, pristojnem za predšolsko vzgojo, za izvajanje programa za predšolske otroke, ki ga določa 12. člen zakona, pripadajo javna sredstva na podlagi koncesije, ki jo podeli občina, v kateri ima zasebni vrtec sedež oziroma ima sedež njegova enota. Za podelitev koncesije se uporabljajo določbe zakona, ki ureja organizacijo in financiranje vzgoje in izobraževanja, razen če ta zakon ne določa drugače.

Občina, ki je zasebnemu vrtcu podelila koncesijo, v pogodbi o koncesiji opredeli višino sredstev, ki jih zagotavlja za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje zasebnemu vrtcu v skladu z določbami tega zakona, ki določa financiranje javnih vrtcev in v skladu z metodologijo, ki določa oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo.

Koncesija se zasebnemu vrtcu podeli za obdobje, ki ne sme biti krajše od 7 let in ne daljše kot 15 let.«.

13. člen

V 38. členu se doda naslov člena, ki se glasi »(sredstva za razvoj dejavnosti)«. V prvem odstavku se prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»- sredstva za raziskovalno in eksperimentalno dejavnost, strokovno izobraževanje strokovnih delavcev in sredstva za informacijsko komunikacijsko tehnologijo v skladu s proračunskimi možnostmi,«.

14. člen

V 40. členu se v prvem odstavku za besedilom: »vzgojitelj predšolskih otrok – pomočnik vzgojitelja« doda vejica in besedilo: »vzgojitelj za zgodnjo obravnavo«.

V drugem odstavku se za besedilom »ustrezne smeri« doda besedilo »in pedagoško izobrazbo«.

V tretjem odstavku se v napovednem stavku za besedilom »s posebnimi potrebami,« črta vejica in doda besedilo »in vzgojitelj za zgodnjo obravnavo,«. V prvi alineji se za besedilom »ustrezne smeri« doda besedilo »in specialnopedagoško oziroma pedagoško izobrazbo«.

Za šestim odstavkom se doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»Pedagoško izobrazbo ima, kdor opravi vse obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja organizacijo in financiranje vzgoje in izobraževanja, oziroma v izobraževalnem ali študijskem programu za pridobitev izobrazbe iz predšolske vzgoje.

15. člen

V 41. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Delovna obveznost vzgojitelja za zgodnjo obravnavo obsega načrtovanje, pripravo in izvajanje dodatne strokovne pomoči, odkrivanje dejavnikov tveganja pri otrocih in preventivno delo z njimi, delo s starši in povezovanje z zunanjimi inštitucijami, vključevanje v dejavnosti strokovne skupine vrtca ter sodelovanje pri organizaciji življenja in dela v vrtcu.«.

Dosedanji drugi odstavek postane nov tretji odstavek.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek in se spremeni tako, da se glasi:

»V okviru z zakonom in kolektivno pogodbo določenega polnega tedenskega delovnega časa, delo vzgojitelja in vzgojitelja v prilagojenem programu obsega 30 ur, delo vzgojitelja predšolskih otrok - pomočnika vzgojitelja 35 ur tedensko, delo vzgojitelja predšolskih otrok za zgodnjo obravnavo pa 25 ur tedensko.«.

16. člen

Za 46.a členom se dodajo novi 46.b, 46.c in 46.d členi, ki se glasijo:

»46.b člen

(zbirka podatkov, ki jo vodijo občine)

Za potrebe izvajanja nalog občin na področju predšolske vzgoje, ki jih določajo zakoni in področni predpisi, občina ustanoviteljica javnega vrtca oziroma koncedentka vodi evidenco otrok, vključenih v vrtece.

46.c člen

(evidenca otrok, vključenih v vrtec)

Evidenca otrok, vključenih v vrtec vsebuje naslednje podatke:

- ime in priimek otroka,
- EMŠO otroka,
- stalno oziroma začasno prebivališče otroka (ulica, hiška številka, kraj, poštna številka, občina, država),

- ime in naslov vrtca,
- starostno obdobje in oddelek, v katerega je otrok vključen,
- datum vključitve otroka v vrtec,
- podatek o upravičenosti do znižanega plačila vrtca (številka in datum veljavne odločbe centra za socialno delo, obdobje upravičenosti pravice do znižanega plačila vrtca, uvrstitev v dohodkovni razred in odstotek znižanega plačila za vrtec),
- podatek o občini, ki zagotavlja plačilo razlike med ceno programa in plačilom staršev,
- datum izpisa otroka iz vrtca.

Občina pridobi osebne podatke iz prejšnjega odstavka od ministrstva, pristojnega za predšolsko vzgojo iz zbirke centralna evidenca, ki jo ima ministrstvo vzpostavljeno na podlagi zakona, ki ureja organizacijo in financiranje vzgoje in izobraževanja. Do osebnih podatkov iz prvega odstavka tega člena je upravičena občina za vključene otroke v javni vrtec, katerega ustanoviteljica je in vključene otroke v zasebni vrtec, ki mu je občina podelila koncesijo. Občina lahko podatke iz centralne evidence povezuje s podatki, vodenimi v drugih evidencah, ki jih določa ta zakon, na podlagi EMŠO otroka.

Podatke iz tega člena občina zbira z namenom, da lahko javnemu vrtcu ali zasebnemu vrtcu s koncesijo zagotovi pravočasna in pravilna mesečna izplačila sredstev za izvajanje programa za predšolske otroke, upošteva sredstva, ki jih vrtec pridobi iz plačil staršev in plačil drugih občin.

Podatki iz evidence vključenih otrok občina izbriše eno leto po izpisu otroka iz vrtca.

46.d člen

(informacija o številu otrok, ki niso vključeni v vrtec)

Ministrstvo, pristojno za predšolsko vzgojo, vsako leto zbere podatke o številu predšolskih otrok, ki bodo v tekočem koledarskem letu dopolnili starost 5 let in na dan 30. aprila v šolskem letu pred šolskim letom obveznega vstopa v osnovno šolo niso vključeni v vrtec in pripravi informacijo o številu predšolski otrok, ki niso vključeni v vrtec, po posameznih občinah.

Za namen priprave informacije o številu otrok, ki niso vključeni v vrtec, po posameznih občinah, ministrstvo, pristojno za notranje zadeve posreduje ministrstvu, pristojnemu za predšolsko vzgojo, na njegovo zahtevo, iz Centralnega registra prebivalstva podatek o EMŠO, imenu in priimku, naslovu stalnega in naslovu začasnega prebivališča za otroke, ki bodo v tekočem koledarskem letu dopolnili starost 5 let.

Ministrstvo, pristojno za predšolsko vzgojo, pripravi informacijo o številu otrok, ki niso vključeni v vrtec, po posameznih občinah, s povezovanjem podatkov iz prejšnjega odstavka s podatki o vključenih otrocih v vrtece iz centralne evidence, na podlagi EMŠO otroka, pri čemer osebne podatke o otrocih prekrije.

Ministrstvo, pristojno za predšolsko vzgojo, posreduje informacijo iz prejšnjega odstavka občinam, na območju katerih otroci niso vključeni v vrtec. Občina lahko pridobljene podatke uporabi, da starše otrok povabi k vpisu v vrtec.«.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

17. člen
(prehodni režim financiranja zasebnih vrtcev)

Zasebni vrtci, ki imajo na dan uveljavitve tega zakona z občinami sklenjene pogodbe na podlagi 36. člena zakona, še naprej pridobivajo sredstva iz občinskih proračunov in državnega proračuna v skladu s 34. in 36. členom Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09-ZIUZGK, 36/10, 61/10-ZUPJS, 94/10-ZIU, 40/11-ZUPJS-A, 14/15-ZUUJFO, 55/17, 49/20-ZIUZEOP, 175/20-ZIUOPDVE in 18/21) do 31. avgusta 2030.

Določba prejšnjega odstavka se uporablja največ za enote in število oddelkov v posameznih enotah, za katere je zasebni vrtec na dan uveljavitve tega zakona z odločbo vpisan v razvid izvajalcev javno veljavnih programov, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za izobraževanje.

Zasebni vrtci, ki imajo na dan uveljavitve tega zakona podeljeno koncesijo in jim po izteku koncesije občina nove koncesije ne podeli, pridobivajo sredstva iz občinskih proračunov in državnega proračuna v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena.

Zasebni vrtci iz prejšnjega odstavka posredujejo podatke iz 46.c člena zakona občini, na območju katere deluje zasebni vrtec.

18. člen
(posredovanje podatkov iz centralne evidence občinam)

Ministrstvo, pristojno za predšolsko vzgojo, zagotovi posredovanje osebnih podatkov iz centralne evidence občinam, najpozneje v dveh letih po uveljavitvi tega zakona. Do tedaj zagotavljajo občinam osebne podatke iz 46.c člena tega zakona javni in zasebni vrtci.

18.a člen
(merila in kriteriji za odločanje Stokovnega sveta Republike Slovenije za splošno izobraževanje)

Minister sprejme akt iz novega tretjega odstavka 34. člena zakona v šestih mesecih od uveljavitve tega zakona.

Postopki za izdajo pozitivnega mnenja k programom zasebnega vrtca iz drugega odstavka 34. člena zakona se začnejo po sprejetju akta iz prejšnjega odstavka.

19. člen
(uporaba predpisov)

Spremenjeni 17. člen zakona se začne uporabljati 1. septembra 2030. Do takrat se uporablja drugi odstavek 17. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09-ZIUZGK, 36/10, 62/10-ZUPJS, 94/10-ZIU, 40/12-ZUJF, 14/15-ZUUJFO, 55/17 in 18/21).

Novi šesta in sedma alineja prvega odstavka 29. člena zakona se začneta uporabljati 1. septembra 2027.

Z začetkom uporabe nove šeste alineje 29. člena zakona, se za financiranje višjih stroškov delovanja razvojnih oddelkov vrtcev preneha uporabljati četrti odstavek 14. člena Zakona o celostni zgodnji obravnavi predšolskih otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 41/17).

Novi drugi stavek drugega odstavka 30. člena zakona se začne uporabljati 1. septembra 2026.

20. člen
(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.