



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

6.A

Številka: 320-03-3/2025/23
Ljubljana, 15. 9. 2025

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23) pripravila naslednje

P o r o č i l o

k Predlogu Odgovora na Izjavo Agencije za energijo o navedbah v zahtevi za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 2., 5., 8. in 15. člena ter Priloge 2 Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 146/22, 161/22, 50/23, 71/23, 117/23, 5/24, 30/24, 49/24 in 107/24) in 1. člena Akta o določitvi tarifnih postavk za omrežnine elektrooperaterjev (Uradni list RS, št. 97/24)

Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 55. seji 15. 9. 2025 obravnavala Predlog Odgovora na Izjavo Agencije za energijo o navedbah v zahtevi za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 2., 5., 8. in 15. člena ter Priloge 2 Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 146/22, 161/22, 50/23, 71/23, 117/23, 5/24, 30/24, 49/24 in 107/24) in 1. člena Akta o določitvi tarifnih postavk za omrežnine elektrooperaterjev (Uradni list RS, št. 97/24; v nadaljevanju: predlog odgovora). Pobudo za sprejem predlaganega odgovora je v obravnavo Državnemu svetu predložila Interesna skupina delodajalcev (v nadaljevanju: pobudnik predloga odgovora).

Komisija **podpira** predlog odgovora.

Državni svetnik Marko Staroveški je v imenu pobudnika predloga odgovora pojasnil, da je Državni svet na pobudo Interesne skupine delodajalcev na 26. seji 19. 3. 2025 sprejel zahtevo za oceno ustavnosti spremenjene ureditve omrežnin. Junija 2025 je Državni svet prejel izjavo Agencije za energijo o svojih navedbah v zahtevi za oceno ustavnosti ter poziv Ustavnega sodišča, da nanjo lahko poda odgovor. Zato Interesna skupina delodajalcev predlaga, da Državni svet sprejme predlagani odgovor, v katerem se zavračajo navedbe Agencije za energijo, hkrati pa se predlaga razširitev presoje še na 12. člen in Prilogo 2 Akta o metodologiji ter na Akt o metodologiji za operaterje.

Komisija ugotavlja, da se v predlaganem odgovoru v zvezi z očitki Agencije, ki so procesne narave, opozarja na sistemsko naravo zatrjevanih neustavnosti ter na ustaljeno prakso Ustavnega sodišča glede opredelitve izpodbijanih določb.

Iz predlaganega odgovora izhaja, sprememba ureditve omrežnine za presežno moč ni odpravila njene kaznovalne narave, kar pomeni, da sprememba ni odpravila zatrjevane

neustavnosti in nezakonitosti. Omrežnina za presežno moč že po sami logiki stvari ne more odražati dejanskih stroškov uporabe elektroenergetskega sistema, saj jo je Agencija za energijo s splošnim pravnim aktom vnaprej določila kot fiksni pribitek. Zato ne predstavlja izključno plačila za prejeta presežno moč, temveč vključuje tudi kaznovalni element. Nova metodologija in tarifne postavke dodatno nesorazmerno bremenijo uporabnike, ki dodatnih stroškov ne povzročajo, ter ne spodbujajo učinkovite rabe elektroenergetskega sistema, pri čemer je prilagajanje odjema električne energije za večino industrijskih odjemalcev praktično nemogoče brez nesorazmernih stroškov.

Interesna skupina delodajalcev v predlaganem odgovoru tudi zavrača trditve Agencije za energijo, da vključevanje stroškov zelenega prehoda na nizkonapetostnem omrežju v omrežnino za srednjenapetostne in visokonapetostne odjemalce ni relevantno, saj se ti stroški neposredno odražajo v tarifnih postavkah. Ker omrežnina za energijo ne odraža dejanskih stroškov, ki jih povzročajo odjemalci, je ne moremo opredeliti kot pravičen prispevek v skladu s sodno prakso.

Interesna skupina delodajalcev tudi poudarja, da uporabnik ne more poljubno določati svoje obračunske moči, saj o tem vedno odloča elektrooperater, ki lahko njegovo zahtevo zavrne, odjemalec pa je ob prekoračitvi kaznovan s pribitkom.

Interesna skupina delodajalcev v zaključku predlaga, da Ustavno sodišče izvede javno obravnavo, saj je za presojo ustavnosti in zakonitosti izpodbijanih določb nujno celovito proučiti dejanske učinke omrežninske reforme.

* * *

Komisija je soglasno (12 ZA, 0 PROTI) podprla predlog odgovora in ni imela nobenih vsebinskih pripomb.

* * *

Za poročevalca na seji Državnega sveta je bil določen državni svetnik Oton Bratuž.

Sekretarka
Meta Štembal, l.r.

Predsednik
Dušan Strnad, l.r.