REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 310-02-1/2023/5 EPA 1172-IX
Ljubljana, 12. 1. 2024

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 - odl. US in 21/13 - ZFDO-F in 81/18-odl. US) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23), pripravila

M n e n j e

k Predlogu Zakona o tržni inšpekciji (ZTI-1) – druga obravnava

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (v nadaljevanju Komisija) je na 16. seji 10. januarja 2024 obravnavala Predlog Zakona o tržni inšpekciji (ZTI-1), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo po rednem postopku predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona **podpira.**

* * *

Predlog zakona je predstavil državni sekretar Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport mag. Dejan Židan. Pojasnil je, da med razlogi za pripravo ZTI-1 Vlada Republike Slovenije kot predlagatelj zakona navaja najpogostejše kršitve predpisov na področju varstva potrošnikov, predvsem tiste, ki se nanašajo na sklepanje pogodb na daljavo prek interneta s potrošniki (tako imenovana spletna trgovina). Uvesti je namreč treba učinkovitejše upravno ukrepanje na tem področju.

Osnovni cilj predloga zakona je izboljšanje ureditve, ki določa organiziranje, pristojnosti in naloge inšpektorata, pooblastila inšpektorjev, postopek nadzora ter inšpekcijske ukrepe. Predlog zakona upošteva tudi zahtevo po odpravi ugotovljenih podvajanj v ureditvi inšpekcijskega nadzora po zdaj veljavnem zakonu, ki ureja delovanje vseh inšpekcijskih organov in je stopil v veljavo po uveljavitvi zdaj veljavnega ZTI.

Dodane pa so nekatere nove določbe, ki jih je glede na zdaj veljavne določbe ZTI (ob upoštevanju določb ZIN in ZUP) nujno vnesti v področni predpis s ciljem učinkovitejšega dela inšpektorata v prihodnje.

* * *

V razpravi so državni svetniki izpostavili pomisleke, v kolikor se pogoji za izvajanje inšpekcijske službe znižujejo, zanimalo jih je tudi ali se znižuje zahtevana stopnja izobrazbe in zakaj se ukinja preverjanje znanja inšpektorjev na vsaka tri leta. Prav tako so bili podani pomisleki glede določene terminologije, ki je nejasna in se jo

lahko razume različno. Zanimalo jih je tudi, kako bodo organizirani navidezni nakupi, saj bi lahko to opravljala inšpekcija sama.

Predstavniki ministrstva so pojasnili, da se pogoji nikjer ne znižujejo, na določenih področjih se le izenačujejo s pogoji, ki veljajo za inšpektorje na drugih področjih inšpekcijskega dela, saj predlagatelj ne vidi razloga da bi imeli tržni inšpektorji zahtevnejše pogoje za opravljanje svojega dela kot ostali. Nikjer pa se ne znižuje pogoja izobrazbe. Preverjanje znanja na vsaka tri leta je bilo do sedaj predpisano le za tržno inšpekcijo, zato se zdaj preverjanja terminsko izenačuje z ostalimi inšpekcijskimi službami. Vezano na pravna vprašanja je vse usklajeno z Zakonodajno-pravno službo Državnega zbora. Vodilo pri pripravi zakona je bila predvsem zaščita potrošnikov. Navidezne nakupe za alkohol in tobačne izdelke izvajajo predvsem študentje, za ostale pa se najema različne organizacije, saj bi bilo v primeru, če bi to počeli sami oz. če bi se predhodno najavili zelo malo verjetno, da bi lahko zaznali kakršnekoli kršitve, saj bi zavezanci že pred njihovim prihodom poskrbeli, da bi bilo vse v najlepšem redu.

Državne svetnike so zanimali tudi stroški izvajanja inšpekcij ter nejasnost besede »več« v smislu, kaj pomeni »več« kršitev. V predlogu zakona bi namreč pričakovali konkretnejše navedbe.

Predstavniki ministrstva in inšpektorata so pojasnili, da bodo z zakonom vzpostavljena orodja za izvajanje inšpekcije, da se bo v 2024 prvič izvajalo inšpekcijske postopke po predloženi zakonski noveli, zato zdaj še ne morejo oceniti višine stroškov, ne pričakujejo pa večjih odmikov od trenutnih zneskov. Vezano na vprašanje, kaj je »več« kršitev, pa je bilo pojasnjeno, da se inšpekcija ne osredotoča na število prekrškov, temveč na višino prekrška, kar posledično pomeni, da število prekrškov ni relevantno.

Predstavniki ministrstva so se članom komisije zahvalili za konstruktivno razpravo in ocenili, da jim bodo vprašanja in razprava državnih svetnikov lahko v veliko pomoč pri predstavitvi vsebine predloga zakona na Odboru za gospodarstvo Državnega zbora z vidika čim bolj jasne predstavitve predloženih zakonskih rešitev.

Komisija je predlog zakona soglasno podprla.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije, državni svetnik Leopold Pogačar.

Sekretar komisije
Rok Šimenc, l.r.

Predsednik komisije
Mitja Gorenšček, l.r.