



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 60-07-2/2024/9
Ljubljana, 30. 4. 2024

PREDLOG

Z A P I S N I K

18. seje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, ki je bila v četrtek, 24. 4. 2024, v sobi 209/II, vhod Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 11.00 uri in se končala ob 12.20 uri.

Prisotni:

- predsednik: Mitja Gorenšček
- podpredsednik: Matej Slapar
- člani: Bojan Borovnik, Peter Dermol Lidija Jerkič, Oskar Komac, Ivan Meglič, Leopold Pogačar, Luka Stainer in Branko Tomažič.

Odsotni:

- člani: Peter Dermol, Danijel Kastelic, David Klobasa, Igor Marentič, Anton Mdved, Aleš Pulko, Jože Smole, Marko Staroveški, in mag. Marko Zidanšek.

Ostali prisotni:

- Polona Faletič, kabinet predsednika vlade
- Dejan Židan, Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport
- Gregor Rankel, Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport
- Dejan Plestovski, Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport
- Urška Cvelbar, Ministrstvo za finance.

Sejo je sklical in vodil predsednik komisije Mitja Gorenšček.

Dnevni red: (prisotnih 10, za 10, proti 0)

- 1. Predlog zakona o spremembah Zakona o zagotavljanju finančnih sredstev za investicije v športno infrastrukturo v Republiki Sloveniji v letih od 2023 do 2027 (ZFSSŠI27-A), EPA 1404-IX**
- 2. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trgu finančnih instrumentov (ZTFI-1C), skrajšani postopek, EPA 1426-IX**
- 3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o obveznih zavarovanjih v prometu (ZOZP-E), skrajšani postopek, EPA 1429-IX,**

4. **Predlog resolucije o dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije v Sloveniji
»Jedrska energija za prihodnost Slovenije« (ReDMRJE), EPA 1430-IX –
zainteresirana komisija**
5. **Potrditev zapisnika 17. seje in 11. izredne seje Komisije za gospodarstvo, obrt,
turizem in finance**
6. **Pobude in vprašanja**

Ad 1)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (v nadaljevanju Komisija) je obravnavala **Predlog zakona o spremembah Zakona o zagotavljanju finančnih sredstev za investicije v športno infrastrukturo v Republiki Sloveniji v letih od 2023 do 2027 (ZFSS127-A)**, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona **podprla**. (prisotnih 10, za 10, proti 0)

* * *

Predlog zakona je predstavil državni sekretar mag. Dejan Židan z Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport.

Povedal je, da so zakon prevzeli iz prejšnjega mandata in njegovo izvajanje nadaljujejo, saj je so učinki zakona zelo pozitivne. Zakon je za 5 letno obdobje predvideval 150 mio EUR sredstev za investicije v športne objekte (izgradnjo in obnovo). Samo v I. 2023 so sofinancirali 82 objektov (dvoran in zunanjih objektov). Skozi zakon se je pokazala tudi razvojna moč občin saj so v letu 2023 razdelili 7 mio EUR. Dejstvo je, da je največ športnih objektov v lasti lokalnih skupnosti.

Spremembo zakona so pripravili zato, ker so kljub potrebam občin opazili, da v tako kratkem času petih let, zaradi nezmožnosti sofinanciranja občin, sredstev ne bodo mogli porabiti zato s tem predlogom zakona model petih let podaljšujejo na osem let. S tem bodo na eni strani zadovoljili potrebe občin in na drugi strani bodo občine sposobne zagotoviti lastni delež v projektih. Načrtuje se, da bo v naslednjih sedmih letih razpisano cca. 7 x 20 mio EUR. Tudi, če kakšno leto ne bodo porabljeni vsa sredstva imajo možnost sredstva prenesti na prihodnja leta. Skozi zakon bodo omogočili tudi to, da bodo lahko potekali projekti ne le do konca tekočega leta, ko je bil razpis objavljen ampak še dodatno leto. Se pravi, da sredstva, ki bodo razpisana v letu 2024 bo možno porabiti do konca leta 2025 V dialogu z Ministrstvom za finance se trudijo, da bi bil tudi DDV upravičen strošek. Že sedaj pa je upravičen strošek priprava dokumentacije. Zakon so usklajevali z vsemi političnimi strankami, občinami, Olimpijskim komitejem in Strokovnim svetom za šport.

Maximalna vsota sofinanciranih sredstev iz razpisa bo 250 tisoč EUR. Pogovori pa tečejo tudi za sklope za možna sofinanciranja projektov do pol mio EUR, do 1 mio EUR in do 2 mio EUR.

Razpis je razdeljen na dva sklopa v razmerju 50:50, pri čemer se bo 50% sredstev razdelilo za občinske projekte, 50% sredstev pa je rezervirano za nacionalne in regionalne projekte. V sodelovanju z Javnim zavodom Planica pripravljajo osnutek potreb po nacionalnih in regionalnih športnih objektih za naslednjih 10 let. Načrtuje se večje objekte, tako da bo na tem sklopu razpisa možno pridobiti do 2 mio EUR sredstev.

* * *

V razpravi so državni svetniki poudarili, da v kolikor DDV ne bo upravičen strošek bo razpis za občine dokaj ne zanimiv, saj se stopnja sofinanciranja, ki je 50% ob nepriznavanju DDV-ja pomembno zniža. Zato obstaja bojazen, da sredstva ne bodo počrpana, kar pa je gotovo eden od ciljev razpisa. Prav tako je bil izražen pomislek, da objekti, ki so bili v preteklosti narejeni v okviru javno zasebnega partnerstva (kar je bil v preteklosti celo pogoj) sedaj niso upravičeni do sofinanciranja. Državne svetnike je zanimalo tudi, če se posamezni razpisi med seboj izključujejo, kot so npr. razpisi Nogometne zveze ali Fundacije za šport? Kako je s stroški vzdrževanja oz. ali so ti stroški upravičeni na razpisu? Ali so objekti za katere so se projekti že začeli upravičeni do sofinanciranja? Ali so objekti, ki so namenjeni treningom reprezentanc upravičeni? Ali so žičniški objekti upravičene? Ali so projekti, ki urejajo vstopne in izstopne točke ob vodi upravičeni za prijavo na razpis?

Predstavniki ministrstva so pojasnili da jih drugi razpisi ne omejujejo. Oni lahko podelijo do 50% sredstev. Tako, da si občine s pomočjo drugih razpisov lahko dvignejo stopnjo sofinanciranja. Stroški vzdrževanja pa žal niso upravičeni stroški. Projekti, ki že tečejo oz. so se začeli s 1.1.2024 bodo upravičeni do sofinanciranja. Za projekte, ki so bili zgrajeni v okviru javno zasebnega partnerstva iščejo rešitev. Objekti, ki bodo namenjeni v prvi vrsti npr. reprezentancam pričakujejo, da bodo sofinancirali skozi sklop regionalnih in nacionalnih projektov. Žičnice sodijo pod infrastrukturo in v tem razpisu niso upravičene, saj tudi niso predmet Zakona o športu. Vstopne in izstopne točke so bile v preteklosti težave ker ni bilo urejeno lastništvo oz. praviloma občine niso bile lastnice zemljišč, sedaj bo kandidiranje na ta razpis možno v kolikor so te objekti namenjeni športu.

Državni svetniki so bili s pojasnili zadovoljni in izrazili visoko zadovoljstvo nad tovrstnimi razpisi, ki omogočajo državljanom dostopnost do športa. To tudi omogoča osnovnim celicam športa to so društva, ki delujejo na lokalni ravni, da bodo delali tako uspešno tudi v prihodnosti. Pozdravili so tudi široko razpravo ministrstva, ki omogoča, da bo zakon v praksi tudi res zaživel.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije, državni svetnik Mitja Gorenšček.

Ad 2)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (v nadaljevanju Komisija) je obravnavala **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trgu finančnih instrumentov (ZTFI-1C)**, ki ga je Državnemu zboru po skrajšanem postopku v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona **podprla**. (prisotnih 10, za 10, proti 0)

* * *

Predlog zakona je predstavila predstavnica Ministrstva za finance gospa Urška Cvelbar, generalna direktorica direktorata za finančni sistem.

Povedala je, da so pogoste spremembe tega zakona posledica sanacije preteklih finančnih kriz, digitalne preobrazbe in usmerjanje podjetji k trajnostnem poslovanju.

S predlaganimi spremembami se bodo v pravni red Republike Slovenije prenesle zadnje spremembe direktive, ki jih določa Uredba Evropskega parlamenta in Sveta o pilotni ureditvi za tržne infrastrukture na podlagi tehnologije razpršene evidence (DLT) ter spremembi uredb. Zdajšnja opredelitev izraza finančni instrument izrecno namreč ne vključuje finančnih instrumentov, izdanih z uporabo DLT tehnologije.

Dodatno se bodo prenesle določbe direktive glede poročanja podjetij o trajnostnosti. Pri tem gre za prenos določb, s ciljem uskladitve zahtev v zvezi s preglednostjo informacij o izdajateljih, katerih vrednostni papirji so sprejeti v trgovanje na reguliranem trgu ter omogočanje večje jasnosti glede priprave letnih računovodskih poročil.

Poleg tega se s predlogom zakona ureja tudi prilagoditev glede delovanja centralnih depotnih družb oz. pri nas Centralno Klirinško depotna družba – KDD in sicer njene pravne oblike v delniško družbo. S tem bodo omogočeni boljši in jasnejši postopki nadzora in varnejše ter skrbnejše upravljanja tako sistemsko pomembne institucije kot je KDD; Tukaj se je sledilo tudi predlogom Agencije za trg vrednostnih papirjev.

Zakon ureja tudi manjše tehnične popravke, ki bodo omogočili boljšo izvedbo nadzora v praksi.

* * *

V razpravi je državne svetnike zanimalo predvsem zakaj se velika večina tovrstnih zakonov sprejema po skrajšanem postopku in kdaj mora biti glede na skrajšani postopek zakon implementiran.

Predstavnica Ministrstva za finance je obrazložila, da z implementacijo zakona že zamujajo, saj je bil rok konec leta 2023. Skrajšanih postopkov pa se poslužujejo predvsem zato, ker gre v veliki meri zgolj za uskladitev s pravnim redom Evropske unije.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije, državni svetnik Mitja Gorenšček.

Ad 3)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (v nadaljevanju Komisija) je obravnavala

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o obveznih zavarovanjih v prometu (ZOZP-E), ki ga je Državnemu zboru po skrajšanem postopku v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona **podprla**. (prisotnih 10, za 10, proti 0)

* * *

Predlog zakona je predstavila predstavica Ministrstva za finance gospa Urška Cvelbar, generalna direktorica direktorata za finančni sistem.

Povedala je, da je bistvo te novele zakona uvajanje definicije motornega vozila za katerega je potrebno skleniti obvezno zavarovanje avtomobilske odgovornosti. Ta ni več vezana na obveznost prometnega dovoljenja, ampak na karakteristike vozila.

To v praksi pomeni, da se širi obseg vozil, ki jih bo potrebno zavarovati.

a.) Kot vozilo je po novem opredeljeno: vsako motorno vozilo, ki je namenjeno za potovanje po kopnem in ga poganja zgolj mehanska moč, vendar ne vozi po tirih:

- katerega največja konstrukcijska določena hitrost je nad 25 km/h ali
- katerega največja neto masa je nad 25 kg, največja konstrukcijsko določena hitrost pa nad 14 km/h;

b) vsako priklopno vozilo, ki se uporablja skupaj z vozilom iz točke a), ne glede na to, ali je priklopljeno ali odklopljeno.

Invalidski vozički, namenjeni izključno osebam s telesno oviranostjo, ne štejejo za vozila.

Če se priklopnik iz poglavja b) uporablja z več vlečnimi vozili, se škoda iz naslova zavarovanja priklopnika, uveljavlja iz zavarovalne police vlečnega vozila v okviru katere je zavarovan priklopnik.

Izjeme so vozila, ki v Republiki Sloveniji ne smejo biti udeležena v prometu, na podlagi diskrecije, ki jo državi članici omogoča Direktiva 2021/2118/EU in so izvzeta iz obveznosti zavarovanja.

Obveznost zavarovanje se ne uporablja za uporabo vozila na motornih športnih prireditvah in dejavnostih, vključno z dirkami, tekmovanji, usposabljanjem, preskušanjem in demonstracijami na omejenem in označenem območju ob tem, da je organizator dejavnosti ali katera koli druga oseba sklenila alternativno zavarovanje ali jamstvo. V kolikor se naknadno ugotovi, da organizator ni sklenil zavarovanja, škodo krije škodni sklad.

Prav tako škodni sklad krije škodo v primeru stečaja zavarovalnice.

* * *

V razpravi so državni svetniki izrazili nekaj skrbi predvsem vezano na možno povišanje zavarovalnih premij, saj bodo zavarovalnice morale zagotavljati višja kritja, kar bo gotovo pomenilo pritisk na povišanje premij. Prav tako jih je zanimalo ali e-kolesa in e-skuterji sodijo med vozila, ki jih bo potrebno registrirati in kaj je z doma izdelanimi kmetijskimi priklučki.

Predstavnica Ministrstva za finance je obrazložila, da se cene dvigujejo v skladu z rastjo življenjskih potrebščin. Da bi imeli državljani nižje stroške so uvedli v zakon kar nekaj izjem. Prav tako e-kolesa in e-skuterji, ki se prodajajo v Sloveniji, ne zapadejo v kategorije, ko je potrebno vozilo registrirati. Vsi doma narejeni kmetijski priklopniki morajo biti seveda tehnično brezhibni.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije, državni svetnik Mitja Gorenšček.

Ad 4)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (v nadaljevanju Komisija) je obravnavala **Predlog resolucije o dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije v Sloveniji »Jedrska energija za prihodnost Slovenije« (ReDMRJE)**, ki jo je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada RS.

Komisija je predlog resolucijo o dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije v Sloveniji »Jedrska energija za prihodnost Slovenije« (ReDMRJE) obravnavala kot zainteresirana, Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj pa bo slednjo obravnavala kot pristojna komisija.

Komisija je predlog resolucije **podprla**. (prisotnih 10, za 7, proti 0)

* * *

Predlog resolucije je predstavila gospa Polona Faletič iz Kabineta predsednika vlade, ki je povedala, da gre za izkaz načelne politične podpore jedrski energiji v Sloveniji in deležnikom daje jasen signal za razvojno naravnost ter bo pomembno pripomogla k učinkoviti pripravi projekta JEK2. Podporo jedrski energiji je izrazilo tudi vseh pet parlamentarnih strank.

Resolucija je sestavljena iz štirih poglavij, Uvoda, Izhodišč in pravnega okvira ter osrednjega dela, ki ga predstavljajo smernice za dolgoročno miroljubno rabo jedrske energije v Sloveniji. Poudarek je na 36. členu, ki se glasi:

»S ciljem defosilizacije in stabilne oskrbe z nizkoogljično električno energijo naj se elektroenergetski sistem nadgrajuje s širitvijo jedrskega programa z izvedbo projekta JEK2 in uvajanjem obnovljivih virov, v kolikor se to izkaže za ekonomsko smotno, tehnično izvedljivo in koristno za stanje okolja.«

Na ta člen se sklicuje tudi referendumsko vprašanje za JEK2. Nato v resoluciji sledita še zaključek in obrazložitev.

Resolucija je bila konec leta 2023 od 10.11. do 22.12. tudi v javni obravnavi, bila je usklajena z vsemi političnimi strankami ter obravnavana na vladni delovni skupini za JEK2. 28.3.2023 je bila potrjena na Vladi RS in poslana v obravnavo v Državni zbor.

* * *

V razpravi je bilo izpostavljeno, da je jedrska energija postala edina alternativa in rešitev tudi zato, ker je bilo v preteklih petnajstih letih premalo narejeno na obnovljivih virih energije. Pri izgradnji infrastrukture za obnovljive vire energije si velikokrat postavljamo ovire tudi sami z zapletenimi in dolgotrajnimi postopki umeščanja objektov za obnovljive vire energije v prostor.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije in državni svetnik Leopold Pogačar.

Ad 5)

Zapisnika 17. seje in 11. izredne seje sta bila **potrjena brez pripomb.**

(prisotnih 10, za 10, proti 0)

Ad 6)

V zvezi s to točko dnevnega reda predsednik komisije **ni prejel nobenih pobud** in vprašanj.

Predsednik komisije se je s člani komisije posvetoval na temo dodelitev, ki jih prejema komisija in se nanašajo na poročila različnih družb, komisij, sodišč itd. Zanimalo ga je, ali člani komisije želijo, da komisija obravnava vsa navedena poročila, kot je npr. obravnavala poročilu D.S.U., ali lahko skupaj s sekretarjem komisije presodita, katero od poročil bi bilo aktualno za obravnavo na seji komisije. Pri tem je izpostavil, da se nekatera poročila nanašajo tudi npr. na l. 2022 in s tem niso več vsebinsko aktualna.

Kot drugo možnost je navedel, da se na vsake toliko časa pripravi seznam vseh dodeljenih poročil, nato pa se povpraša člane komisije, če bi želeli obravnavati katerega od poročil z navedenega seznama. Člani komisije so se strinjali, da je navedeni predlog najbolj ustrezen.

Opozorjeno je bilo tudi na to, da komisija ne obravnava nekaterih predlogov zakonov, ki bi bili za komisijo, četudi zanje ni pristojna, lahko zanimivi. Pri tem je bilo ugotovljeno, da težava izhaja iz dejstva, da komisiji takšni predlogi zakonov niso dodeljeni v obravnavo. Z namenom, da bi komisija bila pravočasno obveščena o vseh predlogih zakonov, ki bi zanjo lahko bili zanimivi, je bil podan poziv Sekretariatu

Državnega sveta in članom komisije, da so na morebitne tovrstne predloge zakonov, ki bi bili zanimivi za obravnavo tudi na Komisiji za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, bolj pozorni. Pri tem je bilo pojasnjeno, da državni svetniki po elektronski pošti prejmejo v vednost vse dodeljene predloge zakonov (ne glede na to, kateri komisiji so dodeljeni v obravnavo kot pristojni), medtem ko so posamezni sekretarji komisij obveščeni zgolj o tistih predlogih zakonov, ki se dotikajo komisije, katere področje pokrivajo, in ki so komisiji dodeljeni kot pristojni komisiji.

Rok Šimenc
sekretar komisije

Mitja Gorenšček
predsednik komisije