

Številka: 214-02-2/2024/14

Datum: 29. 2. 2024

MAGNETOGRAM 5. TOČKE DNEVNEGA REDA
14. SEJE DRŽAVNEGA SVETA
(28. 2. 2024)

Sejo je vodil predsednik Državnega sveta Marko Lotrič

Seja se je začela ob 13.00

(začetek magnetograma - čas na avdio-video posnetku, objavljenem na YouTube kanalu Državnega sveta: 1:47:30; https://www.youtube.com/watch?v=hiJMe5BgJ_o)

MARKO LOTRIČ: Prehajamo na 5. točko dnevnega reda: Predlog zahteve za odreditev parlamentarne preiskave za ugotovitev in oceno dejanskega stanja za ugotovitev politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi suma.

Pobudo Interesne skupine lokalnih interesov za sprejem zahteve za odreditev parlamentarne preiskave ste prejeli po elektronski pošti s sklicem seje. Predlog zahteve za odreditev parlamentarne preiskave je obravnavala Komisija za državno ureditev. Poročilo komisije ste prejeli po elektronski pošti 27. februarja 2024. Predlog zahteve Državnega sveta za odreditev parlamentarne preiskave ste prejeli po elektronski pošti 23. februarja 2024. Danes smo prejeli predlog Interesne skupine negospodarskih dejavnosti za preložitev razprave in odločanja o predlogu zahteve za parlamentarno preiskavo za ugotovitev in oceno dejanskega stanja.

...Torej ...

Beseda ... besedo dajem predstavniku Interesne skupine negospodarskih dejavnosti. Hvala lepa. Besedo ima kolegica državna svetnica dr. Branka Kalenić Ramšak.

DR. BRANKA KALENIĆ RAMŠAK: Hvala lepa za besedo. Lep pozdrav... Interesna skupina negospodarskih dejavnosti predlaga, da se na podlagi 42. člena Poslovnika Državnega sveta razprava in odločanje o zahtevi za odreditev parlamentarne preiskave preloži na eno od naslednjih sej Državnega sveta. V povezavi s tem Interesna skupina na podlagi prvega odstavka 66. člena Poslovnika Državnega sveta predlaga tudi, da se pred ponovno uvrstitvijo na dnevni red seje Državnega sveta o zadevi pridobi mnenje Pravno-kadrovske službe Državnega sveta.

Skratka, zaradi časa, boljšega uvida in poznavanja tematike menimo, da bomo po pridobitvi tega mnenja naše Pravno-kadrovske službe bolj kakovostno lahko odločali o tem predlogu. Hvala lepa.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa. Ker razprave ni, sprašujem ... če želi kdo obrazložiti svoj glas pred glasovanjem.

MONIKA KIRBIŠ ROJS (iz ozadja): Ja, Milan Ozimič.

MARKO LOTRIČ: Ja, izvolte, Milan Ozimič, državni svetnik, beseda je vaša.

/Iz ozadja. Nerazumljivo/

MILAN OZIMIČ: Js sm proti takšnemu predlogu in bom glasoval proti preložitvi, zaradi tega ker ni nobenega vsebinskega razloga. Pobuda je bila podana dovolj zgodaj, svetniki smo se s pobudo seznanili zelo zgodaj, z njo smo imeli možnost se seznaniti, reakcij ki so pa na to pobudo prišle, predvsem s strani Odvetniške zbornice ... družbe pooblaščenke ... pooblaščenke ... Gen-I, pa so tiste, ki spravljajo in kažejo na neke dvome okrog legitimnosti in neustavnosti in te stvari. To jst razumem kot direkten pritisk na ... državne svetnike in seveda njihovo neodvisno ... in odločanje. in...prav nobenega Ampak ...in...in... ta pritisk je lahko zelo učinkovit, ker večina državnih svetniki so v takšnih ali drugačnih povezavah in .. in... je težko upirati se tem pritiskom ... zaradi ... lahko tudi čisto legitimnih in pragmatičnih interesov, ampak politični pritiski zaradi prikrievanja nekaterih vprašanj, ki niso pojasnjena, ki visijo v zraku, ki so prav gotovo v javnem interesu, da se razčistijo, je prav, da se razčistijo. Drugič, mi nimamo tukaj nobene ... vloge odločanja, ampak to samo predlagamo nekemu drugemu, ki mora to uvest in ne vidim nobenega konkretnega razloga, razen, da se seveda ti pritiski še nadalje ... intenzivirajo ... pa z nekimi dodatnimi metodami ... opredelijo.

Tudi če dovolite še besedo o tem ne, v zvezi z odločanjem. Interesna skupina, ki je predlagatelj tega, je ravno zaradi tega, da se izogne teh pritiskov, tudi predlagala, da se odloča ... omogoči odločanje po svoji vesti, ne na podlagi pritiskov in z tajnim glasovanjem. Toliko. Tako da jst temu predlogu nasprotujem. Če mi je dovoljeno, predlagam tudi kolegom, da to zavrnejo.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa, gospod Ozimič, za vašo Ozimič za vaš prispevek. Besedo ima državna svetnica gospa Jerkič.

LIDIJA JERKIČ: Zdej jst bom ta predlog bom podprla. Tudi Interesna skupina delojemalcev je zjutraj predlagala predsedniku, da opravi razgovor s predsednikom interesne skupine in mu predlaga, da umakne točko dnevnega reda, a ne. To točko, veste, da se direktno uvršča na sejo. Razlog je ravno včeraj prispelo mnenje, jst pa mislim, da je prav, da se v miru seznanimo s tem mnenjem. Vendarle, a ne, glasujemo o tem in, kar se mene tiče, bi rada najprej razčistila pravzaprav navedbe. Mnenje ni kratko, je dolgo, a ne, tako da, kar se mene tiče, bom predlog podprla.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa, gospa Lidija Jerkič, za vaš prispevek. Besedo ima državni svetnik Jožef Školč.

JOŽEF ŠKOLČ: Spoštovane kolegice, kolegi, kot član interesne skupine bom seveda ta predlog ... podprl in še enkrat dodatno povedal, da nekako ne zdrži to, kar pravi kolega Ozimič, da je bilo dovolj časa, da bi te stvari ... temeljito premislili. Mi smo kot komisija to dobili, če se prav spomnim, če pa ne, me lahko takoj popravite, v ponedeljek popoldne, v torek opoldne smo imeli komisijo in jaz sm tudi tm že predlagal, da dejmo pogledat, kako ta predlog stoji in ali je sploh sposoben za obravnavo. ...

Naš poslovnik, katerega pač moramo upoštevati in smo ujetniki, je tak, da nas ...khm... v tem primeru, po mojem osebnem prepričanju, sili v to, da bomo naredili nekeje, kar bo zagotovo škodovalo tako institutu te parlamentarne preiskave, kot seveda tudi institutu ... Državnemu svetu. To predvsem zaradi tega, ker ... khm...menim, da bi tudi vodstvo Državnega sveta moralo narediti nek preskus tega predloga, ne samo videti, ali je napisano na glavi pač interesne skupine in ... in podpisano, ampak ali kot ...kot predlog ustreza vsem tistim elementom, ki jih pač ... neka taka...nek tak institut, posebej zaradi tega, ker se o njem ne da razpravljati, zahteva. Vi boste vedeli, da Državni svet do sedaj ni dajal tega. Dajal je različne pobude za ... za parlamentarne preiskave in vse to se je končalo, bom reku, precej klavrno, kajti tisto, kar je treba vedeti: institut parlamentarne preiskave je institut Državnega zbora, ne ... ne zares Državnega sveta in tudi Državni zbor ne more početi, kar bi rad, ampak samo, kar je ustavno dopustno. Se pravi, kjer se ne posega v neke druge z Ustavo določene pravice in to je tisto, kar ...khm...mislim, da bi lahko naša zakonodajna služba pa tudi predsednik moral nekako prevert, glede na to, da je bilo veliko teh vprašanj že v preteklih teh stvareh izpostavljenih. Sicer smo mi ..khm...bom reku, manj kot slabi poštarji, a ne ... za neke ideje, ki se po tej hiši že valjajo.

Drugo, kar se tiče tega ... spisa odvetniške pisarne ...jst štejem v bistvu za...recimo... nasprotno, za dobrodošlo. Moram pa povedati, da poleg, a ne, tega ... tega opozorila, ki je spisano, kot je pač spisano, je bilo zraven kar še nekaj mnenj. In tukaj je presenetljivo, da ta mnenja, bom reku, niso bila na enak način dostopna, kot to mnenja, ampak si jih šel lahko nekam prebrati in je vodstvo sveta očitno znalo presoditi, kaj neje da naprej in kaj ne. Če bi bral mnenje, ki ga je pisal ...khm...pisala institucija prof. Zagorca, bi videli, da se spuščamo na en zelo spolzek teren. In zato mislim, da je zelo pametno, da se vsa ta...vse te stvari ...khm... pogleda in da jih tudi predsednik pogledaš ti in tvoji sodelavci, ker sicer, a ne, tvegamo, in jaz bi se rad od tega distanciral, da pridemo na ... khm... seznam kršiteljev teh ustavnih pravic. A ne, to ni neka, kako se reče ... stvar, ki se...s katero se lahko poljubno opleta, ampak je treba biti zelo previden v uporabi moči, ki jo imamo in zato mislim, da je edina pot iz tega, in da ...da nam tudi pač kolegi iz ... iz te naše interesne skupine podajo, če se bodo pokazala kakšna dodatna pojasnila, ta dodatna pojasnila, sicer, predsednik, jst štejem, da ti v celoti stojiš za tem in v celoti tudi prevzemaš odgovornost za b ... potencialno ustavno spornost in nezakonitost te preiskave. Hvala lepa.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa, gospod Školč, za vašo predstavitev. Naprej besedo dajem državnemu svetniku Davidu Klobasi. Izvolte.

/zvok iz ozadja. Nerazumljivo/

DAVID KLOBASA: Spoštovani predsedujoči, spoštovani svetnice, svetniki. Mislim, da se strinjamo, da smo v zadnjih štiriindvajsetih urah ... verjetno marsikdo, imeli tak ali drugačen pritisk Žal o tej temi, ki jo predlaga - jo negospodarske dejavnosti, bi jaz predlagal, da se glasuje tajno. Tudi o tem sklepu Naj se pač o tem glasuje. Menim pa, da je pomembno tudi tajno glasovanje, predvsem pa, da se ohrani integriteta vsakega izmed nas, brez možnosti kakršnega koli pritiska. Hvala.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa za vašo predstavitev, gospod Klobasa. Ja, izvolte. Besedo ima državni svetnik Dejan Crnek.

DEJAN CRNEK: Spoštovani predsednik, kolegice, kolegi. Hvala lepa za besedo. Najprej bi rad poudaril, da sem bil eden izmed unih dveh, ki sta glasovala že ob prvem glasovanju proti. Takrt še ni blo niti pravnega mnenja in da od takrt do danes ne čutim nobenega pritiska. In zato bom seveda podprl predlog za prestavitev, ker bi itak podprl predlog, da se ne sprejme to In se mi zdi, da ... zakaj je moje blo stališče Prvič je blo don je blo kolegi so kr precej stvari povedal prej, načelno je pa to, da mislm, da v naši državi imamo veliko drugih bolj pomembnih aktivnosti, s katerimi se morajo tudi naši poslanci ukvarjat, ker še ena preiskovalna komisija pomeni za določene ljudi še več časa, da bojo porabl za neke stvari, na koncu izhodišče al pa rezultat bo tak, kakršen bo, kokr so bli pri ostalih. In enostavno, s tem, ko odvezemamo delo al pa ko dajemo delo nekomu opravljat stvari, za katere mogoče niti ni poklican. Namreč, mi mammo v državi inštitucije, ki so poklicane, izučene, izobražene za to, da to počnejo - od policije, KPK-ja ... ostalih ... NPU-ja, skratka ... tožilstva, sodišč in vsega, ki se lahko s tem ukvarjajo in imajo pravo sliko o tem in tudi prav rezultat ... em ... Zato seveda mislim, da ljudje, ki bi lhk...ki bodo sedeli al pa bi sedeli v tej komisij imajo verjetno dovolj drugega dela za reševanje sprotnih problemov, ki se nam kažejo vsakodnevno v življenju za nas in to je bil glavni povod, zakaj sem bil tudi proti temu. ... Skratka, imamo inštitucije, ki se lahko s tem ukvarjamo in ni potrebno, da tudi Državni svet posega v to Zdi se mi tko življenjsko, govorimo, kako smo mammo slabe odnose v Sloveniji, kako se ljudje med sabo vedno blj ne spoštujejo in ravno tudi ta korak je eden k temu, da ponovno delamo nekaj med ljudmi, čeprav imamo za to inštitucije. Moje mnenje je, da prepustimo zadevo inštitucijam in seveda bom glasoval za predlog, da se preloži, če pa tega ne bo, bom pa tud kasneje glasoval za predlog, da se to prestavi. Hvala lepa.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa za obrazložitev glasu. Sprašujem naprej, če želi še kdo obrazložiti svoj glas. Izvolite. Besedo ima državni svetnik Andrej Poglajen.

ANDREJ POGLAJEN: Evo, spoštovani, spoštovane, mislim, da smo bili priča nekaterim tehtnim argumentom pa nekaterim zelo netehtnim, kar se tiče omenjenega glasovanja. Moram pa poudariti, da ko govorimo o ustavnosti in kar na čemer sploh bazira tako imenovan dopis s strani odvetniške pisarne, ki zastopa Gen-i, pa se moramo zavedati, da končni odločevalc, o tem kaj je ustavno in kaj je protiustavno, ima sodišče oz. Ustavno sodišče. Gospod Školč, mislim, da tak pritisk, kot ste ga sedaj izvedli na predsednika, da bo on odgovarjal o tem, kaj se zgodi na glasovanju, je zelo zelo nesprejemljiv za ta ... za ta naš zbor oziroma za na Državni svet.

Naj uvodoma poudarim, da podpiram predlog gospoda Klobase o tajnem glasovanju. Mislim, da tukaj pač, kot je bilo že omenjeno in kot je tudi razvidno iz dopisa, prihaja iz do mogočih pritiskov na avtonomijo odločanja državnih svetnikov in mislim, da lahko le tako zagotovimo 100-procentno, da bodo nekateri državni svetniki lahko oziroma da bomo vsi državni svetniki lahko glasovali po naši volji.Emmm ...

Mislim, da preden...mislim, da je to trenutno vse z moje strani, potem pa, ko preidemo na dejansko tematiko, pa mislim, da lahko ... več povemo tudi o sami preiskovalni komisiji. Hvala lepa.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa, gospod Poglajen, za vaše razmišljanje. Ja, izvolte. Besedo ima državni svetnik dr. Radovan Stanislav Pejovnik.

DR. RADOVAN STANISLAV PEJOVNIK: Hvala lepa, gospod predsednik. Spoštovane kolegice in kolegi, če je bil kdorkoli od vas podvržen pritisku, prosm, da to javno poveste, kdo je na vas pritiskal. Name ni pritiskal noben. In ... in zato si tud ne dovolim, da me podcenjujete do te mere, da razlagate, da utegnem zaradi pritiskov spremeniti svoje mnenje. Nikoli v življenju ga nisem in tudi danes ga ne bom. Vedno povem tisto, kar mislim, in prosim, da se tako tudi vi obnašate.

Druga stvar. Dat na dnevni red tako delikatno točko po najhitrejšem možnem postopku ni korektno. Enostavno ni korektno, da nismo dobil mnenja pravne službe Državnega sveta. Edino, kar prosim, je to, da nam jih date na mizo, kaj misli pravna služba, ne kaj misli kdorkoli od nas. Js sm kemik. Hočem, da slišim, kaj pravi pravna služba Državnega sveta. In gospod predsednik je odgovoren, če da neki v obravnavo, ne da bi bila priložena mnenja pravne službe Državnega sveta. To pa tudi js kot kemik vem in seveda bom podprl pobudo, da se v celoti seznanimo s problemom, da pregledamo vse stvari, ki so nam na razpolago in da potem odločamo kot celovito in se odloči vsak od nas po svoji vesti tako, kot misli, da je prav.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa za vaše mnenje, gospod Pejovnik. Sprašujem naprej ... obrazložitev glasu je to. Hval ... Besedo ima državna svetnica Saška Kiara Kumer. Izvolte.

SAŠKA KIARA KUMER: Spoštovani, še ena, na katero prou noben ne pritiska. Jst sm pršla sm v bistvu samo povedat, da res čutim eno veliko spoštovanje do institucije Državnega sveta. Mi smo ustavna kategorija in mi smo tisti, ki nosmo odgovornost za to, da delujemo res v skladu s tem, s čemer je Državni svet namenjen. Smo predstavniki različnih interesov, strokovnjaki s svojih področij in nismo talci strankarske politike. To je, po moje, ključno, o čemer se danes moramo pravzaprav zavedat, ko bomo dali svoj glas v kakršno koli smer. In ko govorimo o pritiskih, ja, absolutno, nihče ne sme čutiti pritiska pri tem svojem delu, kjer smo suvereni in to pomeni za vse, to pomeni za vse stranke, ki so zdej mogoče odzadaj, bodisi pri predlogu bodisi pri nasprotovanju temu predlogu. Tega ...tega se moramo pravzaprav vsi zavedat. In jst bi si želela, tukaj ne gre za čisto običajno pobudo, kjer pravzaprav vedno podpremo drug drugega ... kjer kolegi pač podpremo, da se nekaj vpraša ministrstvo ali pa da se da pobuda za kakšno spremembo zakona, tuki gre dejansko za zelo politično vprašanje in jst bi si želela res, vsaj na ravni nekega utemeljenega suma, vedet, kaj tuki odzadi stoji. In jst bi si resnično kot pravnik in strokovnjak s svojega področja želela več časa in seznanitev z vsemi relevantnimi dejstvi. In iz tega stališča absolutno podpiram, da se zadeva preloži. Ne mislim, da moramo bežat od svoje odgovornosti in se odločit, bi se pa želela odločit argumentirano in za tem tud stat. Hvala.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa za vašo predstavitev, gospa Kiara Kumer. Sprašujem naprej državne svetnice in svetnike za obrazložitev glasu. Ne? Hvala lepa. S tem zaključujem razpravo, bi pa ob tem, ker je blo večkrat izpostavljeno moje ime in pa

pravzaprav naloge, ki jih mora opravljat predsednik, prosu generalno sekretarko Državnega sveta dr. Moniko Kirbiš Rojs, da obrazloži mojo pozicijo. Hvala lepa.

DR. MONIKA KIRBIŠ ROJS: Ja, lep pozdrav. Jst bi sam, glede na to, da je bila tud večkrat omenjena naša pravna služba. Tu bi želela povedati, da gradivo je, kot vedno, ko gradivo dobimo, Pravno-kadrovska služba pregledala, če je skladno z nomotehničnimi smernicami, če je skladno z 68. členom Poslovnika Državnega sveta in če je skladno z 2. členom Poslovnika o parlamentarni preiskavi. Jst verjamem, da vsi vi veste oziroma da se zavedate, da Pravno-kadrovska služba, se pravi strokovna služba, ni v funkciji tega, da odloča o vsebini kakršnega koli gradiva. To je v izključni pristojnosti katere koli interesne skupine. Mi v te vaše politične odločitve ne smemo posegati. To, verjamem, da vsi vemo in zato se tudi v vsebino nismo spuščali.

Kar se pa tiče gradiva odvetnika gospoda Mirka Bandlja. Včeraj, takoj, ko smo mi to prejeli, smo tisti del gradiva, ki ga lahko damo v javnost, tudi objavli takoj na naši spletni strani, tudi v izogib temu, da bi nam kdorkoli očital kake lobistične stike. Hkrati smo zakrili vse informacije, ki so ble neke osebne narave, da si ne bi nakopali morebitnih težav in vas tudi obvestili, vse državne svetnike in svetnice, da je gradivo v celoti z vsemi prilogami, z vsemi pravnimi mnenji ... dostopno v naših prostorih, kjer bi si ga lahk, ob prisotnosti našega pravnika, tudi pogledali in še v tem trenutku je celotno gradivo v dežurni sobi, to je v sobi 89, tudi dostopno, da si ga lahko pogledate, ampak samo vi, se pravi državni svetniki, ker pač to gradivo potrebujete pri svojem odločanju. Vsekakor pa tega gradiva mi ne smemo po kaki elektronski pošti ali kakršn...ali kakorkoli drugače distribuirat komurkoli. Tako da jst upam, da ...da je to pojasnilo zadostno. Hvala lepa.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa za to strokovno obrazložitev. Tako da s tem smo izčrpali tudi obrazložitev glasu. ...prosim? /govori iz klopi ... nerazločno/ Ja. Dve minuti. Izvolte. Besedo ima predlagatelj Andrej Poglajen.

ANDREJ POGLAJEN: ...glede na to, da je blo iz strani dveh državnih svetnikov omenjeno, da bi že pri tem glasovanju opravili tajno glasovanje, podajam pobudo, še enkrat, jasno in glasno, da se prou glasuje o tem, ali o zahtevi o umiku z dnevnega reda glasujemo tajno in kasneje ob morebitni spremembi ... uvedemo tajno glasovanje še pri predlogu. Hvala lepa.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa za vaš predlog, ki ga pač moram zavrnit skladno s poslovníkom torej...žal pač...gre po...To gre za proceduralni predlog, ki je bil vložen in na to se pač ne more izvest tajnega glasovanja. Tajno glasovanje se lahko izvede samo na osnovni predlog interesne skupine. Tako da zdej bomo glasova ... /govor iz klopi nerazločno/ ... je v redu, a ne? Ja. Hvala lepa. Zdej bomo glasovali o predlogu Interesne skupine negospodarskih dejavnosti za preložitev razprave in odločanja o predlogu zahteve za odreditev parlamentarne preiskave za ugotovitev in oceno dejanskega stanja.

Tako da prehajamo na odločanje. Postopek glasovanja poteka. Glasujemo. Od to se pravi ... Za je glasovalo 18 in proti 15. Ugotavljam, da je predlog sprejet.

In ...želi predstavnik predlagateljice ... predlagateljice zahteve za odreditev parlamentarne preiskave predstaviti vsebino zahteve?

/govor iz klopi. nerazločno/

Ne ne. Veste kaj. Umaknjena je razprava. Do razprave pa opravmo svojo proceduro. Razprava se pa začne takrat, ko vas pozovem, državne svetnice in svetnike, če želite ... imet svojo predstavitev. Torej, postopek ... postopek poteka do razprave ...

/govor iz klopi.

LIDIJA JERKIČ:

...potem pa točko prekinemo. A ne? Ja, ok./

MARKO LOTRIČ: Ja. ja. Potem pa točko prekinemo. To je po proceduri poslovnika našega. V redu.

(/govor iz klopi / v ozadju / nerazločno)

MARKO LOTRIČ:

Prosim, da ... prosim da morebitne amandmaje k predlogu zahteve Državnega sveta vložite v pisni obliki. In sprašujem predstavnika predlagateljice zahteve za odreditev parlamentarne preiskave, da predstavi vsebino zahteve. Besedo ima državni svetnik Andrej Poglajen.

ANDREJ POGLAJEN: Gospod, predsednik, jst uvodoma bi, kot član interesne skupine predlagal, da bi sejo prekinili za 15 minut in skličete kolegij in se na kolegiju uskladite o nadaljevanju, glede na to, da med svetniki vlada velika zmeda. Ali je to mogoče? In potem nadaljujemo po dnevnem redu.

MARKO LOTRIČ: Ja, lahko to naredimo, s tem, da glasujemo o prekinitvi seje. Tako da sprašujem državne svetnice in svetnike, če prekinemo? /govor iz ozadja. nerazumljivo/

/govor iz ozadja:

DR. MONIKA KIRBIŠ ROJS

...zdaj ne mormo nič spremenit...on je predlagal, da se prekine sejo za 15 minut in se kolegij skliče, ne....zdej pa morjo o tem glasovat .../nerazumljivo/ .../

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa. Torej predlog enega svetnika je bil, da se prekine seja in da se skliče Kolegij Državnega sveta. Ker je to predlog posameznega, ni predlog komisije, interesne skupine ali osmih svetnikov in svetnic, zato je po poslovniku to potrebno dati na glasovanje. Predlog, ki ga je podal državni svetnik Andrej Poglajen.

Sprašujem in dajem na glasovanje predlog, da se prekine ta točka oziroma da se prekine seja Državnega sveta za petnajst minut in da se skliče Kolegij Državnega sveta.

/govor iz ozadja

DR. MONIKA KIRBIŠ ROJS: Glasujemo./

MARKO LOTRIČ: Glasujemo.
Začetek glasovanja. Za 27, 8 proti. Torej prekinjam sejo in pa sklicujem Kolegij Državnega sveta.

Seja prekinjena ob 2:18:28

*(čas na avdio-video posnetku, objavljenem na YouTube kanalu Državnega sveta
https://www.youtube.com/watch?v=hiJMe5BgJ_o)*

/govor iz ozadja:

LIDIJA JERKIČ: Kaj pa je točka dnevnega reda?/

MARKO LOTRIČ: O tem boste obveščeni na seji ... kolegija Državnega sveta.

MARKO LOTRIČ: Kolegij je v sobi 110.

MARKO LOTRIČ: Spoštovane kolege svetnice in svetnike. Sporočam vam, da pričnemo čez pet minut. Čez pet minut nadaljujemo sejo.

Nadaljevanje prekinjene seje ob 2:42:08

*(čas na avdio-video posnetku, objavljenem na YouTube kanalu Državnega sveta
https://www.youtube.com/watch?v=hiJMe5BgJ_o)*

MARKO LOTRIČ: Spoštovane državne svetnice, spoštovani državni svetniki, nadaljujemo s prekinjeno sejo. Hvala lepa. Skladno z našim poslovníkom, 54. člen, drugi odstavek: državni svetnik mora takoj po ugovoru...državni svetnik mora dati ugovor takoj po glasovanju pred prehodom na novo točko dnevnega reda. To piše v poslovníku, na za ... in na ta način se lahko ponovi glasovanje. To sta storila dva državna svetnika, in sicer Andrej Poglajen in David Klobasa tu pri zapis...oziroma predsedujoči mizi. Prvi člen pa potem pravi...prvi odstavek 54. člena pa pravi: če državni svetnik ugovarja poteku glasovanja, se glasovanje lahko ponovi. O ponovitvi glasovanja odloči Državni svet brez razprave in brez obrazložitve glasu. Torej, glede na to, da smo opravil krajši Kolegij Državnega sveta, smo razčistili pravne dileme in nadaljujemo skladno s poslovníkom. Zdej bom pa izvedu predlog za ponovno glasovanje ...

/govor iz ozadja: **DR. RADOVAN STANISLAV PEJOVNIK:** Proceduralno.

MARKO LOTRIČ: ...ne moremo glasovati proceduralno, bom vprašal ... ja, samo da zaključim z obravnavo, ni problema ... in bom dopustil to seveda ta proceduralno vprašanje, potem pa nadaljujemo s postopkom glasovanja. In seveda najprej bomo glasovali o predlogu, ki ga je podala skupina negospodarskih dejavnosti.

Izvolite. Besedo ima državni svetnik Stanislav Pejovnik.

DR. RADOVAN STANISLAV PEJOVNIK: Hvala lepa, gospod predsednik. Jaz moram rečt, da sem strahovito zmeden. Prvič, pravite, da se je prtožu gospod Poglajen, ki je, po mojem videnju šel za govornico, da bo na vašo zahtevo povedu, predstavu pritožbo oz. predlog. Jaz ne vem, če ste vi videli drugače. Jaz sem videl tako, naprej sem roko dvignu, hotu neki komentirat, nakar je predsednik reku, da ne smem, da se razprava nadaljuje in da prosi, da pride gospod Poglajen za govornico. In je pršou. Jst nikjer nisem vidu nobene pritožbe. Razn tega prosm, da oba kolega, ki sta ki se pritožujeta na glasovanje, povesta, kako sta glasovala in zakaj sta se zmotila. Jst hočm vedet. Ne more kar nekdo tko rečt: neki sm se zmotu. Naj pove, kaj se je zmotu in kako se je zmotu. In tretjič, mislim, da je re-voting, to pa me pravniki popravte, možen samo, če je Državni svet v enaki sestavi, kot je bil ob glasovanju. To pa sedaj ni. Se zahvaljujem, da ste mi dal možnost, da proceduralno povem, kaj me teži.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa za vašo predstavitev. Ponovno govorim o Poslovníku Državnega sveta, ki je v 54. členu jasen: Če državni svetnik ugovarja poteku glasovanja, se glasovanje lahko ponovi. O ponovitvi glasovanja odloči Državni svet brez razprave in obrazložitve glasu. Do tukaj smo pršli.

/govor iz klopi:

DR. RADOVAN STANISLAV PEJOVNIK: Komu se je pritožu in kaj se je pritožu./

/govor iz klopi:

JOŽEF ŠKOLČ: Zahteval je ... zahteval je sejo Kolegija. Nobene pritožbe ni blo slišat./

/govor iz klopi:

DR. MONIKA KIRBIŠ ROJS: Tu spredaj sta/

MARKO LOTRIČ:

Kot...kot...uvodoma sem povedal, da sta se pritožila pri predsedujoči mizi dva državna svetnika, in sicer Andrej Poglajen in David Klobasa. Po in sta zahtevala ponovno glasovanje.

/govor iz klopi:

JOŽEF ŠKOLČ: Zakaj ga ni blo .../

MARKO LOTRIČ: A lahko...če dovolte kolegi in kolegice, samo da razložim. Se pravi zahtevo za sprejem ponovnega glasovanja sva sprejela skupaj s podpredsednikom Matjažem Švaganom. In posledično je bla sklicana tudi ... je bil sklican tudi kolegij na ta predlog zarad tega, da se na kolegiju pogovorimo. Vaša delovna ... interesna skupina ima ravn tako predstavnika ... predstavnico v Državnem sv...v Kolegiju Državnega sveta in dogovoril smo se, da gremo skladno s Poslovníkom Državnega sveta naprej.

/govor iz klopi:

IGOR MARENTIČ: Proceduralno .../

MARKO LOTRIČ: Proceduralno lahko.

IGOR MARENTIČ: Hvala, predsednik. Ugovor o poteku glasovanja, pravi poslovnik. ... Na in poslovnik pravi ugovor o poteku glasovanja. Jst tukej ne ne razumem, da se je nekdo zmotil. Zdaj pa, kaj je pa potekalo narobe, pa tud ne vem. Samo tle sm zmeden, ne ne razumem poslovnika. Nekdo je podal ugovor o poteku glasovanja. Tolk. Mislim potekalo je glasovanje tko čist tko, kot more, ne.

/govor iz ozadja: ...zahteval ponovno glasovanje, ne./

IGOR MARENTIČ: Tega dela ne razumem. Hvala.

/govor iz ozadja. nerazumljivo./

MARKO LOTRIČ: Še ena proceduralna. Andrej Poglajen, državni svetnik, imate besedo.

ANDREJ POGLAJEN: Glejte, če se spomnte, pred glasovanjem sm bil ta drugič za govornico in sm reku, da naj se obravnava predlog, ki sva ga podala z Davidom Klobaso o morebitnem tajnem glasovanju. Na koncu smo prišli do ugotovitve, da ta ni mogoč. Sklep, o katerem smo glasovali pred prej, pa ni bil jasno povedan. Na podlagi tega sva tako jaz kot gospod Klobasa mislili, da glasujeva o morebitnem tajnem glasovanju, ne pa o sklepu z o umiku. Hvala lepa.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa. /govor iz ozadja. nerazumljivo/ Dr. Štolfa, beseda je vaša.

/govor iz ozadja. nerazumljivo/

DR. MATJAŽ ŠTOLFA: Jah. lepo pozdravljeni, hvala za bes...Pizda.

/zvok iz ozadja/

DR. MATJAŽ ŠTOLFA: Ne nism jaz nič kriv. Ja, so so te težke teme, ja. Uglavnem. Lejte sej lahko pogledamo če ...

MARKO LOTRIČ: Prosim za malo pozornosti. Hvala.

DR. MATJAŽ ŠTOLFA: A se slišimo?

/govor iz ozadja:

MARKO STAROVEŠKI: Ne še./

DR. MATJAŽ ŠTOLFA: Se? Hvala. Pravim, sej lahko pogledamo ko v športu. Imamo var, a ne? Pogledamo kaj, kako je bilo sosledje dogodkov. In se vidi, al je blo

zaključeno al ni blo. Kdo je kaj, kje, za kaj. Ker je brez veze tuki ugotavljat, kako je dejansko stvar potekala. Dejmo si pogledati posnetek, na posnetku je vse točno razvidno. a ne, in se bo vidlo. In ne bo nič nobenih problemov. Zdej če je točka dejansko se ne nadaljevala, kar je go... je gospod Poglajen hotel it dol. Zdaj al je to al ni. Al kaj si mislmo ali kaj se ni. To je samo predlog, da je potem razblinilo vse te vmesne zadeve. Hvala.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa. Proceduralno podpredsednik Matjaž Švagan. Izvolte.

MATJAŽ ŠVAGAN: Hvala. Matjaž, res si odlomu. /govor iz ozadja. nerazumljivo/ Ja, spoštovani predsednik, hvala za besedo. Kolegice in kolegi ... to je zgolj slučajnost. Upam, da ni to namenjeno celotnemu Državnemu svetu. Bolj nej bi blo Državnemu zboru, ampak kamorkoli gremo ... Matjaž...

/zvok iz ozadja/

MARKO LOTRIČ: Prosim tehnično službo za pomoč.

MATJAŽ ŠVAGAN: Zdaj bom jst tist, ki bom izpadu sokrivec, imava pa oba enak ime. Kr se tiče samga predloga, morm rečt, da sta res oba prišla do mize in temu oporekala. Sej, v taki situaciji, kjer se danes nahaja Državni svet, mislm, da je tak ... tako tudi prvič v zgodovini. Proceduralno bi predlagu, ker je predlog prej eden od poslancev rekel, če je prišel kozmični dež iz gor v Državni svet, sem seveda odločno zanikal, ker tak pa Državni svet nikoli ne bo in tudi takšne razprave ne bo jmu. Tku d jst osebno proceduralno Državnemu zboru predlagam, da Svoboda sprejme sklep, da oblikuje komisijo v okviru Državnega zbora, ki nej bi ustavno nesporno raziskala ta primer in nehal obremenjevati slovensko in pa širšo javnost in s tem tudi Državni svet. Svoboda to možnost ma in mislm, da tudi celotni slovenski javnosti pove, da se je v skladu z Ustavo, kje bo delovala komisija, tudi /nerazločno/... predsednik vlade kot pristojne službe in da enkrat s to zgodbo prenehamo in če ostali tako mislijo, ima Svoboda to možnost, da ta gordijski vozal preseka in tudi spor, ki je tukaj notri. Tisti, ki trdi, da ni dobu kakšnga klica ali pa da nima kakšnga pritiska, mu častim večerjo v zagorski dolini z najboljšimi jetrnkami v slovenskem in evropskem prostoru. Torej. Hvala.

/govor iz ozadja. Nerazumljivo/

MATJAŽ ŠVAGAN: Matjaž, zdaj pa ne vem...

MARKO LOTRIČ: Prosm. A lahko prosm za malo tišine? Hvala lepa. Hvala lepa za komentar. V kolikor obstaja še kakršnakol proceduralna, bom še dopustu, potem bom pa zaključu. Hvala lepa.

/zvok iz ozadja/

MILAN OZIMIČ: Ja hvala za...

/zvok iz ozadja/

MILAN OZIMIČ: Hvala za besedo. Proceduralno. Zdej. Moj proceduralni predlog je ta, da gremo dejansko tako naprej, kot nam omogoča poslovnik Dopusča se ponovitev glasovanja zaradi zmote iz kakršnega koli razloga, če to ... državni svetnik ugotovi. Dva sta ugotovila, da sta se zmotla, kot sm razumel iz teh obrazložitev, zaradi nejasnega predloga in ali pa, če hočete, neprebranega predloga, o čem se glasuje. In to je popolnoma razumljivo, da se lahko zgodi. Za takšen slučaj poslovnik navaja zelo natančno, da o ugovoru, ni avtomatizma, o odgovoru Državni svet ponovno odloči. Torej zdej je nadaljevanje takšno edino možno, korektno, da ... in to ta ugovor sta na kolegiju priznala...mislim priznala...potrdila predsednik in podpredsednik. Jaz ga tudi nisem zaznal kot takega ali pa nisem slišal, kaj govorita, videl pa sem jih pri ...pri... mizi. In zato predlaga ... da seveda gremo tako naprej, kot je bilo tudi na kolegiju rečeno. Najprej je glasovanje o tem, da se ponovitev glasovanja ... dovoli in potem, če s ... če bo to glasovanje izglasovano pozitivno, torej kot dovoljenje, se ponovno glasuje o sklepu. Upam, da bo zdej prebran in da bojo vsi vedli in pozorni na to, kar se....o čem se glasuje in da se stvar ponovi. Volja se izrazi državnih svetnikov ... tako, kot je bila njihova, ne takšna, kot so bili zaradi, ne vem, lahko tudi zaradi pritiskov ... vznemirjeni in nekoncentrirani. Hvala.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa. Gospod Školč ... proceduralno, izvolte, dve minuti.

/govor iz ozadja. nerazumljivo/

JOŽEF ŠKOLČ: No, naenkrat je procedura tu postala kraljica in to me veseli, a ne. Ko sm jst v začetku reku, da bi blo zlo dobro, da jo za silo upoštevamo, je blo neki skepse, tako da to pozdravljam. Moje proceduralno vprašanje je, ali lahko pridemo do ponovitve glasovanja kadarkoli ali takoj po tem, ko je glasovanje opravljeno. Predsednik, da ne bi hodu gor pa dol, pa da dokončam stavek. Kadarkoli?

/govor iz ozadja. nerazumljivo/

MARKO LOTRIČ: Pred prehodom na novo točko.

/govor iz ozadja. nerazumljivo/

JOŽEF ŠKOLČ: Al na novo glasovanje?

/govor iz ozadja. nerazumljivo/

MARKO LOTRIČ: Na novo točko.

JOŽEF ŠKOLČ: Kajti, mi smo opravil še eno glasovanje in to glasovanje ni glasilo na to, da je potrebno ponoviti glasovanje, ampak da se sestane kolegij. Tak je bil predlog, tako kot se je dalo videti iz... iz zadnje klopi. Se pravi, smo na nek način šli od tega ... od tega naprej in vprašanje predsednika je bilo ... /govor iz ozadja. nearazumljivo/ ... ali želi predlagatelj točke podati obrazložitev. Predlagatelj točke ni ugovarjal svojemu glasovanju, ampak je predlagal ... to kako se reče ... premor ... petnajstminutni za sejo kolegija. Kolegij nas je potem osrečil z ... z pač temo ... to recimo pomoto, ki je sevede možna, ampak za pomoto pravzaprav mora vsak verjetno sam odgovarjati, predvsem če gre za tiste ljudi, ki pravzaprav najbolj vejo, kaj so predlagali. Zato bi bilo, predsednik, zelo dobro vedeti, ali je možno v sklopu ene točke recimo sedemkrat ponavljati glasovanje nazaj ali ne. Ponavadi je bilo tako, da se ... da tisto kar da se... da se... ta ... ta... predlog za ponovljeno glasovanje se poda takoj po glasovanju, ne kadarkoli. Lahko se pa do tega proceduralno opredeli tudi naša statutarna komisija, zato jo pa imamo. In če ni kaj zapisano, ji moramo zaupati, da bo mogoče tudi to obrazložila.

MARKO LOTRIČ: Gospod Školč, hvala lepa za vaš proceduralni predlog. Tudi sam imam odprto...se pravi poslovnik na strani, kjer določa, da sejo Državnega sveta lahko predsedujoči prekine in naloži komisiji, pristojni za vprašanje v zvezi s poslovnikom, da poda razlago poslovnika. Zato predlagam prekinitev seje in v tem času sestanek ... Mandatno-imunitetne komisije, da preveri poslovnik in nam da konkretna navodila dela za naprej. Hvala lepa. Prekinjam sejo.

Seja prekinjena ob 2:59:42

(čas na avdio-video posnetku, objavljenem na YouTube kanalu Državnega sveta https://www.youtube.com/watch?v=hiJMe5BgJ_o)

Nadaljevanje seje ob 4:14:21

(čas na avdio-video posnetku, objavljenem na YouTube kanalu Državnega sveta https://www.youtube.com/watch?v=hiJMe5BgJ_o)

MARKO LOTRIČ: Spoštovane svetnice in svetniki Državnega sveta, prosim, da nadaljujemo sejo. Hvala lepa. Pred nadaljevanjem seje prosim za poročilo mandatne komisije in državnega svetnika Jožeta Smoleta, da nam poda zaključke, ki so jih sprejeli na seji.

JOŽE SMOLE: /zvok iz ozadja/ Nič bomo mi to tak naredili. Ne bomo nič

MARKO STAROVEŠKI: Ne boš nič slonu zdajle.

JOŽE SMOLE: Ne ne bom nič. To ne ... Torej, upam, da ne boste to v prenesenem pomenu razumeli. Moja ... moja želja je, da vam samo predstavim ...sklepa... ugotovitve in sklepe Mandatno-imunitetne komisije, ki se je ravnokar sestala

in zaključila svoje delo torej 2. izredne seje. Najprej smo seveda obravnavali nastalo situacijo, kjer smo ugotovili, da ... se člani Mandatno-imunitetne ... komisije nismo uspeli ... poenotiti, kako je pravzaprav potekala ... ta del seje, ne. Zaradi tega smo se ... odločili, da bomo na osnovi zvočnega zapisa, ki je del vsake seje Državnega sveta, z pomočjo strokovne službe izdelali magnetogram, ki bo vsem dostopen, bo enoznačno definiral ne kako je kdo videl, kako je kdo razumel, kaj se je dogajalo ... in seveda iz tega enoznačnega poteka bomo v ...1. marca, torej v petek zjutraj ob osmih, to nekako prej, žal vam moram povedati, da ...da ...da nisem mogel zagotoviti sklepčnosti oziroma naš cilj je, da ... da se komisija res polnoštevilčno ... zaseda, sploh ob tako pomembnem vprašanju, kot je to. In seveda na osnovi tega bomo mi podali ... naše ... našo ugotovitve oziroma videnje ... kaj pomeni ... ta del točke glede na ... poslovnik. In ... o tem ... o našem sklepu bomo obvestili ali o več sklepih, zdej da ne bom prejudiciral, bomo obvestili ... predsednika Državnega sveta, ki bo potem zdej povedal, da ne bom v njegovem imenu, kako nadaljevati. Vsekakor upam ... da se strinjate in da jemljete z razumevanjem, da ..da seveda je tukaj izjemno pomembno enoznačno razumevanje in seveda tudi enoznačno... razlaga poslovnika ... ker bo to, upam da en dober primer za danes in za naslednjič in da bo to nekaj pozitivnega.... pa če ne drugega, bomo vedno znali povedati: takrat, ko je razpadla govornica, smo prišli do teh sklepov.

Jst se vam zahvaljujem za razumevanje. In seveda torej mi bomo upam že, da v ponedeljek, mislim v petek, prvega marca, do devetih prinesli te sklepe. Predsednik, hvala za besedo.

MARKO LOTRIČ: Hvala lepa, gospod Smole za poročilo. Zahvaljujem se tudi seveda tako predsedniku komisije kot vsem članicam in članom, hkrati pa vas obveščam, da prekinjam sejo Državnega sveta, ki se bo nadaljevala v čim krajšem času po pridobitvi stališč sklepa Mandatno-imunitetne komisije. O vsem ... boste obveščeni in verjetno vnaprej tudi povprašani po datumu, vendar želim, da se ta seja čimprej zaključi. U...pričakujete lahko, da v petek vas obvestimo o predvidenem datumu, hkrati pa vse naprošam, da se podrobneje seznanite ... z vsem gradivom, ki vam je na voljo zaenkrat na način, kot je bla do zdej, da hkrati izpolnimo tudi pričakovanja ... predlagateljev ... v fazi obravnave te točke. Hvala lepa za danes in srečno.

Zapisala: Tjaša Krenn

Pregledali: Neža Dular, Luka Glavač Gavrilović, dr. Domen Končan, Nataša Terzić, mag. Nuša Zupanec