



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

## Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

Številka: 008-02-12/2025/4 EPA 2042-IX EU U 1291  
Ljubljana, 9. 4. 2025

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F, 81/18 – odl. US in 16/23) ter 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23), oblikovala naslednje

### M n e n j e

#### **k Predlogu stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) 2017/1938 glede vloge skladiščenja plina pri zagotavljanju oskrbe s plinom pred zimsko sezono**

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve (v nadaljevanju: Komisija) je na 46. seji 7. 4. 2025 obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) 2017/1938 glede vloge skladiščenja plina pri zagotavljanju oskrbe s plinom pred zimsko sezono, ki ga je Državnemu zboru na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado Republike Slovenije v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15) posredovala Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog stališča **podpira**.

Komisija se je seznanila, da je oskrba s plinom na enotnem evropskem trgu kot tudi v Sloveniji stabilna, zato se izvaja aktivnosti, da bo takšno stanje nadaljevalo tudi v prihodnje. Pri oskrbi v zimskem času, ko je poraba plina večja, imajo skladišča plina pomembno vlogo pri zagotavljanju dodatnih količin, zato je nujno, da so pred zimo, t. j. v novembru, primerno polna. Zaradi pomembnosti skladišč za zagotavljanje zanesljive oskrbe s plinom je Evropska komisija predlagala podaljšanje določb, ki so bile uvedene z Uredbo (EU) 2022/1032 glede skladiščenja plina. Uredba je bila sprejeta kot odziv na krizo pri oskrbi s plinom in posledično zvišanjem cen v povezavi z vojno v Ukrajini 2022. Z uredbo, ki spreminja Uredbo (EU) 2017/1938 7 o ukrepih za zagotavljanje zanesljivosti oskrbe s plinom je bil uveden cilj zagotavljanja 90-odstotne napolnjenosti skladišč plina do 1. novembra vsako leto, pri tem pa je bil za vsako državo članico, ki ima na svojem ozemlju skladišča, določen niz vmesnih ciljev za februar, maj, julij in september naslednje leto (krivulja polnjenja). Hkrati so bile s spremembami uvedene zahteve za certificiranje operaterjev skladiščnih sistemov, da bi se izboljšal nadzor nad strateškimi sredstvi, kar taka skladišča so, in preprečilo tveganje, da bi bilo pred zimo uskladiščeno premalo plina. Spremembe so bile uvedene za obdobje treh let oz. do 31. decembra 2025. Cilj predloga uredbe je začasno podaljšati obstoječe določbe za nadaljnji dve leti oz. do 31. decembra 2027, vmes pa se pričakuje, da se bo vzpostavil nov okvir za energetska varnost, ki bo

reševal to problematiko. Slovenija je v skladu s členom 6c spremenjene Uredbe 2017/1938/EU kot država brez podzemnih skladišč zemeljskega plina na svojem ozemlju dolžna zagotoviti, da dobavitelji plina v Sloveniji prispevajo k skladiščenju plina v Evropski uniji (v nadaljevanju: EU) tako, da do 1. novembra zagotovijo skladiščenje plina v obsegu, ki ustreza vsaj 15 % povprečne letne porabe plina v predhodnih petih letih v državi članici brez podzemnih skladišč plina. Slovenija je zadevne določbe brez časovnega omejevanja uredila v 157. členu Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 38/24) tako podpira predlog uredbe, ker se zaveda tveganj, ki jih prinašajo razmere na plinskih trgih. Slovenija lahko podpre predloge za dodatno fleksibilnost pri doseganju ciljev iz uredbe z namenom zmanjšanja predvidljivosti javnih intervencij in s tem morebitnega špekulativnega vedenja tržnih udeležencev. Morebitna dodatna fleksibilnost pa ne sme spodkopavati osnovnega cilja uredbe, da se zagotovi varnost oskrbe s plinom v EU. V kolikor bodo predlogi za dodatne spremembe posegali v člen 6c Uredbe 2017/1938/EU, bo Slovenija zagovarjala tako rešitev, ki ne bi imela negativnih posledic za slovenski trg s plinom.

V povezavi z trenutnimi geopolitičnimi razmerami, negotovostjo na vzhodni meji EU ter motnjami v tradicionalnih dobavnih verigah je komisija v razpravi želela dodatna pojasnila glede ocene stopnje strateške avtonomije na področju skladiščenja plina. V odgovoru je bilo pojasnjeno, da je bila v času krize pod okriljem Agencije Republike Slovenije za energijo ustanovljena krizna skupina, v katero so bili vključeni vsi deležniki. Sedaj takšna posvetovalna skupina deluje v okviru Ministrstva za okolje, podnebje in energijo. Nedavno je skupina ugotovila, da večjih težav ni in zgornja stopnja opozarjanja za krizo, ki je bila razglašena 2022, je bila preklicana. Komisiji je bilo dodatno pojasnjeno, da so skladišča izjemno pomemben fleksibilen faktor pozimi, ko je poraba večja in je dobava plina na področju EU nekoliko manjša. Poleg tega pomembnost skladišč plina potrjuje tudi komercialni faktor, saj je cena plina poleti nižja kot pozimi. Skladišča plina v Evropi so večinoma komercialna ter v preteklosti niso bila dovolj napolnjena. Od konflikta v Ukrajini Evropska komisija skuša uravnotežiti zahteve po tem da so skladišča polna, da se zagotovi oskrba s plinom pozimi ter da je hkrati tem tudi fleksibilnost cene zadostna. Kljub temu, da je EU v zadnjih nekaj letih znatno spremenila svoje dobavne vire, skladiščenje plina zaradi zagotavljanja varnosti oskrbe še vedno ostaja pomembno.

Komisija je v razpravi izpostavila pomen energetske varnosti Slovenije in se zanimala za možnosti izgradnje lastnih skladišč plina. V odgovoru je bilo pojasnjeno, da gre pri skladiščih zemeljskega plina za podzemna skladišča, kjer je potrebna specifična geološka struktura tal, ki omogoča njihovo izgradnjo. Deloma kot skladišča lahko delujejo tudi terminali utekočinjenega zemeljskega plina (UZP). Na področju Slovenije je bilo v preteklosti v povezavi s skladiščenjem plina izvedenih več analiz ter dva projekta, med drugim 2006 projekt skladišča zemeljskega plina na področju rudnika Senovo za potrebe termoelektrarne Brestanica. Po analizi, se je ugotovilo, da bi bila izgradnja skladišča tehnično neizvedljiva in negospodarna. Drugi projekt potencialne možnosti izgradnje skladišča je bil izveden na severovzhodu Slovenije, kjer so bivša plinska polja povezana z Madžarsko. Ugotovljeno je bilo, da bi bila izgradnja skladišča mogoča, vendar bi bilo zaradi nagiba terena proti Madžarski treba rešitve iskati skupaj z njo. Ob tem se je treba zavedati, da gre za relativno majhno skladišče, z relativno težko dosegljivimi plinovodi in vzeti v ozir tudi dejstvo, da Madžarska že ima druga večja skladišča. Tako se trenutno ugotavlja, da Slovenija nima takšnih pogojev, da bi bila izgradnja lastnega skladišča zemeljskega plina

bodisi mogoča bodisi ekonomsko smiselna. Ker je trg plina v Evropi enoten ter skladišča dostopna vsem dobaviteljem enako, se izgradnja skladišč plina optimizira tam, kjer je to smiselno in so za to tudi tehnične danosti. Kljub temu, da Slovenija nima pogojev za izgradnjo skladišč plina, pa ima nekatere druge možnosti, ki bi lahko pripomogle k samooskrbi s plinom, npr. terminal UZP. Poudariti velja tudi, da si je Slovenija po odmiku od ruskega plina zagotovila dobavo tako z Alžirije kot Azerbajdžana. Prav tako je bila Slovenija izjemno proaktivna, ko je sklenila meddržavna sporazuma o solidarnostnih ukrepih za zagotovitev zanesljivosti oskrbe s plinom tako z Italijo kot s Hrvaško. In nenazadnje je Slovenija aktivna tudi na področju obnovljivih plinov, kjer si skuša zagotavljati infrastrukturo in s tem dodatne možnosti za v prihodnje.

Po opravljeni razpravi je komisija v okviru glasovanj predlogu stališča izrekla podporo.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije David Klobasa.

Svetovalka Državnega sveta  
- Sekretarka  
Neža Dular, l.r.

Predsednik komisije  
Bojan Kekec, l.r.