REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

Številka: 060-06-24/2023/11 Predlog
Ljubljana, 27. 11. 2023

Z A P I S N I K

24. seje Komisije Državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve (v nadaljevanju: Komisija), ki je bila v torek, 21. novembra 2023, v sobi 209/II, Šubičeva ulica 4, Ljubljana.

Seja se je začela ob 14. uri in zaključila ob 16.20 uri.

Prisotni:
- predsednik: Bojan Kekec,
- podpredsednik David Klobasa,
- člani: dr. Branka Kalenić Ramšak, Gregor Korene, Andrej Poglajen, Miloš Pohole, Bojana Potočan.

Opravičeno odsotna:
- člana: Aleš Pulko, dr. Radovan Stanislav Pejovnik.

Ostali prisotni:
- državni svetnik Branko Tomažič,
- Marinka Pečnik, Saša Rus, Alenka Korenjak, Boštjan Petelinc, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Anton Komat, Alpe Adria Green,
- Darja Zorko Mencin, Društvo družin slovenskih diplomatov,
- mag. Renata Cvelbar Bek, Gregor Pelicon, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve,
- Gregor Korošec, Nada Bizjak, Ministrstvo za finance,
- Saša Mlakar, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

D n e v n i r e d:

1. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju gozdnega reprodukcijskega materiala, spremembi uredb (EU) 2016/2031 in 2017/625 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 1999/105/ES (uredba o gozdnem reprodukcijskem materialu), EPA 1138-IX, EU U 1226

2. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju rastlinskega razmnoževalnega materiala v Uniji, spremembi uredb (EU) 2016/2031, 2017/625 in 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 66/401/EGS, 66/402/EGS, 68/193/EGS, 2002/53/ES, 2002/54/ES, 2002/55/ES, 2002/56/ES, 2002/57/ES, 2008/72/ES in 2008/90/ES (uredba o rastlinskem razmnoževalnem materialu), EPA 1139 Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju rastlinskega razmnoževalnega materiala v Uniji, spremembi uredb (EU) 2016/2031, 2017/625 in 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 66/401/EGS, 66/402/EGS, 68/193/EGS, 2002/53/ES, 2002/54/ES, 2002/55/ES, 2002/56/ES, 2002/57/ES, 2008/72/ES in 2008/90/ES (uredba o rastlinskem razmnoževalnem materialu), EPA 1139-IX, EU U 1227

3. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o rastlinah, pridobljenih z nekaterimi novimi genomskimi tehnikami, ter hrani in krmi iz njih ter o spremembi Uredbe (EU) 2017/625, EPA 1141-IX, EU U 1229

4. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih, EPA 1137-IX, EU U 1224

5. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o uvedbi evropske kartice ugodnosti za invalide in evropske parkirne karte za invalide, EPA 1140-IX, EU U 1228

6. Pobuda Društva družin slovenskih diplomatov za vložitev Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zunanjih zadevah v zakonodajno proceduro (št. 007-01-4/2023)

7. Potrditev zapisnika 22. seje komisije

Ad 1)

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju gozdnega reprodukcijskega materiala, spremembi uredb (EU) 2016/2031 in 2017/625 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 1999/105/ES (uredba o gozdnem reprodukcijskem materialu) (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15) Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) poslala Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: Državni zbor).

Dopolnilno obrazložitev predlagatelja je podala predstavnica Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Marinka Pečnik z Uprave Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, ki je predstavila namen in cilje Predloga uredbe in Predlog stališča. Povedala je, da bo po novem področje gozdnega reprodukcijskega materiala urejeno ločeno od področja rastlinskega

razmnoževalnega materiala kmetijskih rastlin, kar je skladno z zahtevo Sveta EU in Evropskega parlamenta, ki je bila izpostavljena v okviru obravnave zakonodajnega svežnja »Pametnejša pravila za bolj varno hrano«, objavljenega maja 2013.

Predlog stališča je na 6. izredni seji, 20. 11. 2023, kot zainteresirana komisija, obravnavala Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Stališče komisije je predstavil predsednik komisije Branko Tomažič, ki je povedal, da komisija ne podpira Predlog stališča.

Na seji je sodeloval g. Anton Komat, predstavnik zainteresirane javnosti, ki je predstavil zgodovinska dejstva in opozorila o škodljivem vplivu genske tehnologije in dvom o uporabi novih genomskih tehnik na zdravje ljudi in okolje.

Komisija je zagovarjala enake razloge proti sprejemu obravnavanega predloga uredbe kot pri uredbi o rastlinskem razmnoževalnem materialu.

Komisija se je strinjala s stališči in pomisleki Komisije za kmetijstvo,gozdarstvo in prehrano in zainteresirane javnosti, da predlagane zakonodajne spremembe predstavljajo preveliko tveganje za nacionalno prehransko varnost in samooskrbo. Odprta ostajajo vprašanja, vezana na zaščito avtohtonih semen, prehransko varnost in biodiverziteto ter vplivi na zdravstveno, okoljsko, gospodarsko in ekonomsko prihodnost. Poskrbeti je treba za nacionalno semensko banko in lokalno pridelavo in zagotovimo prehransko varnost ter tudi biodiverziteto.

Komisija je izrazila dvom o vključitvi vseh nacionalnih reprezentativnih institucij v predhodna posvetovanja v zvezi s pripravo Predloga stališča.

Komisija se je strinjala, da bodo s sprejetjem obravnavanih zakonodajnih sprememb, rastline, spremenjene z novimi genskimi tehnikami (do 20 spremenjenih genov), sproščene na trg brez predhodnih testiranj biološke varnosti, kar zdaj velja za gensko spremenjene rastline. To pomeni, da po novem pravilo EU o previdnostnem principu ne bi več veljalo. To bi imelo vpliv tudi na slabšo izbiro hrane za potrošnike, ker živil, izdelanih iz tovrstnih rastlin, ne bi bilo treba več označevati, da vsebujejo gensko spremenjene sestavine. Sorte tuje prašnih rastlin (vetrocvetke, žužkocvetke) bodo kontaminirane s cvetnim prahom gensko spremenjenih rastlin z novimi genskimi tehnikami in velika verjetnost je, da bodo lokalna avtohtona semena dolgoročno izgubljena za lastno razmnoževanje na kmetijah in pri vrtičkarjih (ostala bodo morda samo zamrznjena semena v genskih bankah za žlahtnjenje, ki pa se koncentrira pod okriljem velikih multinacionalk). Na ta način bo izgubljena dediščina mnogih predhodnih generacij ter značilna hrana z geografskim poreklom. Zastavlja se tudi vprašanje vpliva rastlin, spremenjenih z novimi genskimi tehnikami, na čebele in druge opraševalce ter tudi človeka. V primeru kreiranja rastlin, ki bodo zaščitene pred insekti z novimi snovmi z insekticidnim delovanjem, ne bodo ogroženi zgolj škodljivci, ampak tudi druge vrste živali in živih organizmov, saj bodo insekticidno delujoče snovi v cvetnem prahu in posledično imele negativen vpliv na širše okolje. Nenazadnje se bodo te snovi izločale v okolje v tla z rastlinskimi eksudati ter kopičile v tleh, vplivale na živi svet tal, izpirale v podtalnico, kar bo imelo nepredvidljive posledice.

Komisija je opozorila, da so pomisleke do predlaganih sprememb uredb EU izrazile tudi številčne druge države članice EU (npr. Francija, Avstrija, Hrvaška, Madžarska).

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da **ne podpira** Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju gozdnega reprodukcijskega materiala, spremembi uredb (EU) 2016/2031 in 2017/625 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 1999/105/ES (uredba o gozdnem reprodukcijskem materialu).

* * *

Za poročevalca je bil določen član Komisije Gregor Korene.

Ad 2)

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju rastlinskega razmnoževalnega materiala v Uniji, spremembi uredb (EU) 2016/2031, 2017/625 in 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 66/401/EGS, 66/402/EGS, 68/193/EGS, 2002/53/ES, 2002/54/ES, 2002/55/ES, 2002/56/ES, 2002/57/ES, 2008/72/ES in 2008/90/ES (uredba o rastlinskem razmnoževalnem materialu), EPA 1139 Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju rastlinskega razmnoževalnega materiala v Uniji, spremembi uredb (EU) 2016/2031, 2017/625 in 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 66/401/EGS, 66/402/EGS, 68/193/EGS, 2002/53/ES, 2002/54/ES, 2002/55/ES, 2002/56/ES, 2002/57/ES, 2008/72/ES in 2008/90/ES (uredba o rastlinskem razmnoževalnem materialu) (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15) Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) poslala Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: Državni zbor).

Dopolnilno obrazložitev predlagatelja je podala predstavnica Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Marinka Pečnik z Uprave Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, ki je predstavila namen in cilje Predloga uredbe in Predlog stališča.

Predlog stališča je na 6. izredni seji, 20. 11. 2023, kot zainteresirana komisija, obravnavala Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Stališče komisije je predstavil predsednik komisije Branko Tomažič, ki je povedal, da komisija ne podpira Predlog stališča.

Na seji je sodeloval Anton Komat, predstavnik zainteresirane javnosti, ki je predstavil zgodovinska dejstva in opozorila o škodljivem vplivu genske tehnologije in dvom o uporabi novih genomskih tehnik na zdravje ljudi in okolje.

Komisija je zagovarjala enake razloge proti sprejemu obravnavanega predloga uredbe kot pri uredbi o gozdnem reprodukcijskem materialu.

Komisija se je strinjala s stališči in pomisleki Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in zainteresirane javnosti, da predlagane zakonodajne spremembe predstavljajo preveliko tveganje za nacionalno prehransko varnost in samooskrbo. Odprta ostajajo vprašanja, vezana na zaščito avtohtonih semen, prehransko varnost in biodiverziteto ter vplivi na zdravstveno, okoljsko, gospodarsko in ekonomsko prihodnost. Poskrbeti je treba za nacionalno semensko banko in lokalno pridelavo in zagotovimo prehransko varnost ter tudi biodiverziteto.

Komisija je izrazila dvom o vključitvi vseh nacionalnih reprezentativnih institucij v predhodna posvetovanja v zvezi s pripravo Predloga stališča.

Komisija se je strinjala, da bodo s sprejetjem obravnavanih zakonodajnih sprememb, rastline, spremenjene z novimi genskimi tehnikami (do 20 spremenjenih genov), sproščene na trg brez predhodnih testiranj biološke varnosti, kar zdaj velja za gensko spremenjene rastline. To pomeni, da po novem pravilo EU o previdnostnem principu ne bi več veljalo. To bi imelo vpliv tudi na slabšo izbiro hrane za potrošnike, ker živil, izdelanih iz tovrstnih rastlin, ne bi bilo treba več označevati, da vsebujejo gensko spremenjene sestavine. Sorte tuje prašnih rastlin (vetrocvetke, žužkocvetke) bodo kontaminirane s cvetnim prahom gensko spremenjenih rastlin z novimi genskimi tehnikami in velika verjetnost je, da bodo lokalna avtohtona semena dolgoročno izgubljena za lastno razmnoževanje na kmetijah in pri vrtičkarjih (ostala bodo morda samo zamrznjena semena v genskih bankah za žlahtnjenje, ki pa se koncentrira pod okriljem velikih multinacionalk). Na ta način bo izgubljena dediščina mnogih predhodnih generacij ter značilna hrana z geografskim poreklom. Zastavlja se tudi vprašanje vpliva rastlin, spremenjenih z novimi genskimi tehnikami, na čebele in druge opraševalce ter tudi človeka. V primeru kreiranja rastlin, ki bodo zaščitene pred insekti z novimi snovmi z insekticidnim delovanjem, ne bodo ogroženi zgolj škodljivci, ampak tudi druge vrste živali in živih organizmov, saj bodo insekticidno delujoče snovi v cvetnem prahu in posledično imele negativen vpliv na širše okolje. Nenazadnje se bodo te snovi izločale v okolje v tla z rastlinskimi eksudati ter kopičile v tleh, vplivale na živi svet tal, izpirale v podtalnico, kar bo imelo nepredvidljive posledice.

Komisija je opozorila, da so pomisleke do predlaganih sprememb uredb EU izrazile tudi številčne druge države članice EU (npr. Francija, Avstrija, Hrvaška, Madžarska).

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da **ne podpira** Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju rastlinskega razmnoževalnega materiala v Uniji, spremembi uredb (EU) 2016/2031, 2017/625 in 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 66/401/EGS, 66/402/EGS, 68/193/EGS, 2002/53/ES, 2002/54/ES, 2002/55/ES, 2002/56/ES, 2002/57/ES, 2008/72/ES in 2008/90/ES (uredba o rastlinskem razmnoževalnem materialu), EPA 1139 Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju rastlinskega razmnoževalnega materiala v Uniji, spremembi uredb (EU) 2016/2031,

2017/625 in 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 66/401/EGS, 66/402/EGS, 68/193/EGS, 2002/53/ES, 2002/54/ES, 2002/55/ES, 2002/56/ES, 2002/57/ES, 2008/72/ES in 2008/90/ES (uredba o rastlinskem razmnoževalnem materialu).

* * *

Za poročevalca je bil določen član Komisije Gregor Korene.

Ad 3)

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o rastlinah, pridobljenih z nekaterimi novimi genomskimi tehnikami, ter hrani in krmi iz njih ter o spremembi Uredbe (EU) 2017/625 (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15) Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) poslala Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: Državni zbor).

Dopolnilno obrazložitev predlagatelja je podal predstavnik Ministrstva za kmetijstvo,gozdarstvo in prehrano, ki je predstavil Predlog uredbe in Predlog stališča. Poudaril je, da Republika Slovenija zastopa stališče, ki ne odstopa od do sedaj uveljavljenih,konservativnih stališč, ki se nanašajo na gensko spremenjene rastline. Za Slovenijo je pomemben vidik ohranjanje zaupanja potrošnikov in omogočanje svobodne izbire vsem deležnikom v prehranski verigi. Slovenija si bo zato prizadevala, da se v predlagano uredbo umesti primerna oceno tveganja za okolje in ocene varnosti za ljudi in biotsko raznovrstnost ter sledi načelu previdnosti, da se zagotovi visoka raven varovanja zdravja ljudi, biotske raznovrstnosti ter okolja, vključno s potencialnimi vplivi nanje.

Zavrnil je mnenje članov Komisije, da v predhodna posvetovanja v zvezi s pripravo Predloga stališča niso bile vključene vseh nacionalne reprezentativne institucije.

Predlog stališča je na 6. izredni seji, 20. 11. 2023, kot zainteresirana komisija, obravnavala Komisija Državnega sveta za kmetijstvo,gozdarstvo in prehrano. Stališče komisije je predstavil predsednik komisije Branko Tomažič, ki je povedal, da komisija ne podpira Predlog stališča.

Na seji je sodeloval g. Anton Komat, predstavnik zainteresirane javnosti, ki je predstavil dejstva in opozorila o škodljivem vplivu genske tehnologije in dvom o uporabi novih genomskih tehnik na zdravje ljudi in okolje.

Komisija je zagovarjala enake razloge proti sprejemu obravnavanega predloga uredbe kot pri uredbi o gozdnem reprodukcijskem materialu in o rastlinskem razmnoževalnem materialu.

Člani Komisije so izrazili zaskrbljenost in se zavzeli za previdnostni pristop pri postopkih uporabe novih genomskih tehnik. Pri tem so izhajali iz skrbi za zaščito

avtohtonih semen, prehranske varnosti in biodiverzitete ter zaščite potrošnikov. Opozorili so na pomen zaščite slovenskega genskega materiala in upoštevanje zgodovinskih nacionalnih posebnosti.

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da **ne podpira** Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o rastlinah, pridobljenih z nekaterimi novimi genomskimi tehnikami, ter hrani in krmi iz njih ter o spremembi Uredbe (EU) 2017/625.

* * *

Za poročevalca je bil določen član Komisije Gregor Korene.

Ad 4)

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15) Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) poslala Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: Državni zbor).

Dopolnilno obrazložitev predlagatelja je podal predstavnik Ministrstva za finance, ki je predstavil Predlog uredbe in Predlog stališča. Namen Predloga uredbe je odpraviti vzroke za zamude pri plačilih, povečati pravičnost v boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih, okrepiti odpornost malih in srednje velikih podjetij in dobavnih verig, spodbuditi širšo uporabo digitalizacije ter izboljšati finančno pismenost podjetnikov. Evropska komisija je na področju preprečevanja zamud pri plačilih aktivna že od leta 1995. V Republiki Sloveniji to področje ureja Zakon o preprečevanju zamud pri plačilih, ki je bil večkrat spremenjen in nadgrajen. Predlagana uredba bo zavezujoča za vsa podjetja ne glede na njihovo velikost. Predlog uredbe kombinira omejevanje plačilnih rokov na največ 30 koledarskih dni z odvračilnimi ukrepi, kot je uredba samodejnega vključevanja obresti in nadomestila. Za reševanje sporov bo imenovan izvršilni organ v vsaki državi članici, predlog uredbe pa hkrati spodbuja tudi alternativno reševanje sporov. Za izvrševanje predlogov uredbe in hkrati za namen finančnega izobraževanja podjetnikov se spodbuja uporaba digitalnih orodij.

Komisija pozdravlja Predlog uredbe in Predlog stališča ter je naklonjena čimprejšnji uskladitvi nacionalne zakonodaje z vsebino predlagane uredbe. Prav tako je Komisija izpostavila pomembnost oblikovanja poslovnega okolja, ki zagotavlja konkurenčnost in olajša poslovanje poslovanje za mala in srednja podjetja, še posebej v luči dejstva, da je kar 50% računov podjetij plačanih z zamudo.

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da **podpira** Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih.

* * *

Za poročevalca je bil določen član Komisije Gregor Korene.

Ad 5)

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o uvedbi evropske kartice ugodnosti za invalide in evropske parkirne karte za invalide (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15) Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) poslala Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: Državni zbor).

Dopolnilno obrazložitev predlagatelja je podala predstavnica Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, ki je predstavila Predlog direktive in Predlog stališča. Predlog direktive je nastal na podlagi projekta Evropska kartica za invalide Republike Slovenije. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti je v letih 2016 in 2017 izvajalo projekt Evropske kartice ugodnosti za invalide na podlagi razpisa Evropske komisije. Do sedaj je bilo izdanih že okoli 25 000 kartic. Projekt Evropske kartice ugodnosti je bil pilotni projekt, h kateremu je pristopilo 8 držav članic Evropske unije. Med prijavljenimi je Slovenija dobila največ sredstev v višini pol milijona evrov in projekt hkrati zaključila v zastavljenem roku 18 mesecev. Slovenija je prav tako do sedaj edina država, ki je že zakonsko uredila izdajo kartice ter prva začela z njenim izdajanjem julija 2017. Zakon o izenačevanju možnosti invalidov in Pravilnik o EU kartici ugodnosti urejata kdo je upravičenec kartice in postopek pridobitve le-te. Ponudniki ugodnosti so zbrani v bazi in spletni aplikaciji v prilagojeni obliki za slepe in slabovidne. Kartica je namenjena komercialnim popustom, ki jih ponudniki ponujajo tako v Republiki Sloveniji, kot tudi v ostalih državah članicah EU, ki so sodelovale v projektu. Prav tako se izvaja drugi projekt, ki skrbi za obveščanje deležnikov in povečanje ponudbe. Cilj projekta je bil invalidom omogočiti pozitivno obravnavo in komercialne ugodnosti pri potovanju v druge države članice EU ter s tem uresničevati določbe Konvencije o pravicah invalidov, prav tako pa zagotoviti večje vključevanje invalidov v družbo. Slovenija je uzakonila tudi Evropsko parkirno karto. Kartico je pripravilo Ministrstvo za infrastrukturo ter jo upravičencem izdaja preko upravnih enot.
Republika Slovenija je svoje obveznosti direktive izpolnila in obe kartici vpeljala v svoj pravni sistem. Upravne enote imajo za izdajo kartic že prilagojene baze podatkov, zato bodo v zakonodaji potrebne zgolj manjše spremembe.

Komisija je Predlog direktive in Predlog stališča pozdravila in ga za Republiko Slovenijo, kot njegovo pobudnico, označila kot pohvalen projekt. Komisiji je bilo glede postopka pridobitve kartice pojasnjeno, da osebe pristopijo do upravne enote, kjer vložijo svojo vlogo, hkrati pa lahko upravna enota z njihovim soglasjem odločbo pridobi tudi sama.

Komisija je izpostavila tudi vidik varstva osebnih podatkov upravičencev kartice, na kar je bilo odgovorjeno, da se pri vzpostavitvi kartice z varstvom osebnih podatkov niso soočali s težavami, saj so bili potrebni zgolj podatki iz že obstoječe baze podatkov upravnih enot.

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da **podpira** Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o uvedbi evropske kartice ugodnosti za invalide in evropske parkirne karte za invalide.

* * *

Za poročevalca je bil določen član Komisije Gregor Korene.

Ad 6)

Komisija je obravnavala pobudo Društva družin slovenskih diplomatov (v nadaljevanju: društvo) za vložitev Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zunanjih zadevah v zakonodajno proceduro.

Komisija je bila seznanjena z dopisom, ki ga je društvo naslovilo na predsednika Državnega sveta Marka Lotriča, kjer predlaga spremembo 51. člena Zakona o zunanjih zadevah, ki se nanaša na vzpostavitev pravne podlage za priznanje pokojninske dobe partnerjem in zakoncem v tujino napotenih slovenskih diplomatov.

Predstavnica društva Darja Zorko Mencin je predstavila razloge za sprejem zakonodajne iniciative ter namen, cilje in vsebino predlaganih sprememb, ki se nanašajo na spremembo 51. člena Zakona o zunanjih zadevah (ZZZ-1).

Generalna sekretarka na Ministrstvu za zunanje in evropske zadeve mag. Renata Cvelbar Bek, je povedala, da so problem v preteklosti zaznali in da so že v teku postopki, ki se nanašajo na ustrezno spremembo Zakona o zunanjih zadevah (ZZZ-1). Zadevna novela zakona je trenutno v medresorskem usklajevanju.

Komisija je sprejela **sklep**, da načelno podpira pobudo društva.

Komisija je ugotovila, da glede na obrazložitev pristojnega ministrstva, niso potrebni postopki za pripravo zakonodajne iniciative v okviru Državnega sveta.

Ad 7)

Zapisnik 22. seje Komisije je bil potrjen brez pripomb.

Sekretarka
Lilijana Žurman, l.r.

Predsednik
Bojan Kekec, l.r.