



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

Številka: 060-06-1/2024/3
Ljubljana, 19. 2. 2024

Predlog

Z A P I S N I K

28. seje Komisije Državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve (v nadaljevanju: Komisija), ki je bila v torek, 13. februarja 2024, v mali dvorani/Tomšičeva, Šubičeva ulica 4, Ljubljana.

Seja se je začela ob 14. uri in zaključila ob 15.34 uri.

Prisotni:

- predsednik: Bojan Kekec
- podpredsednik David Klobasa
- člani: Gregor Korene, dr. Radovan Stanislav Pejovnik, Andrej Poglajen, Miloš Pohole,

Opravičeno odsotni:

- člani: dr. Branka Kalenić Ramšak, Bojana Potočan, Aleš Pulko

Ostali prisotni:

- Srečko Janša, Maja Jagodič, Ministrstvo za infrastrukturo
- mag. Tina Humar, Tadeja Brenčič Ramšak, Ministrstvo za finance
- Uroš Vajgl, Tatjana Orhin Valjavec, Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo
- Petra Marolt Vajda, Petra Pavšič, Ministrstvo za notranje zadeve
- Tomaž Kuralt, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve

D n e v n i r e d:

1. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o uvedbi sistema davčnih pravil države sedeža za mikro, mala in srednja podjetja ter spremembi Direktive 2011/16/EU, EPA 1315-IX, EU U 1249
2. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o transfernih cenah, EPA 1316-IX, EU U 1250
3. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o poslovanju v Evropi: okvir za obdavčitev dohodkov (BEFIT), EPA 1317-IX, EU U 1251
4. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditvev (direktiva o zelenih trditvah), EPA 1314-IX, EU U 1248
5. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi uredb (ES) št. 261/2004, (ES) št. 1107/2006, (EU) št.

1177/2010, (EU) št. 181/2011 in (EU) 2021/782 glede izvrševanja pravic potnikov v Uniji, EPA 1312-IX, EU U 1246

6. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi nabora talentov EU, EPA 1313-IX, EU U 1247
7. Potrditev zapisnikov 27. redne in 3. izredne seje komisije

Ad 1, 2 in 3)

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o uvedbi sistema davčnih pravil države sedeža za mikro, mala in srednja podjetja ter spremembi Direktive 2011/16/EU, Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o transfernih cenah in Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o poslovanju v Evropi: okvir za obdavčitev dohodkov (BEFIT) (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki jih je na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15) Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) poslala Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: Državni zbor).

Komisija je združila obravnavo vseh treh Predlogov stališč, ki se nanašajo na davčno področje.

Dopolnilno obrazložitev predlagatelja je podala predstavnica Ministrstva za finance. Povedala je, da je namen obravnavanih Predlogov direktiv prispevati k oblikovanju rešitev, ki bodo enotne za vse države članice, saj se bo s tem lahko izboljšala mednarodna konkurenčnost, in rešitev, ki se bodo lahko ustrezno prenesle v nacionalno pravo.

Slovenija podpira cilj predloga direktive, ki bo omogočila, da lahko mala in srednja podjetja, ki načrtujejo rast in čezmejno širitev s stalnimi poslovnimi enotami, za izračun obdavčljivega izida teh enot v drugih državah članicah še naprej uporabljajo davčna pravila, ki jih poznajo.

Slovenija tudi meni, da je cilj poenotenja davčnih pravil z namenom zagotovitve povečanja davčne gotovosti na področju določanja transfernih cen za davčne zavezance pomemben in relevanten. V tem kontekstu Slovenija podpira predloge določb, ki bodo doprinesli k jasnosti in enotnemu razumevanju pravil za določanje transfernih cen na način, da bodo slednje odražale tržne pogoje oziroma bodo skladne z neodvisnim tržnim načelom. uporabljajo davčna pravila, ki jih poznajo.

Slovenija podpira prizadevanja za pravičnejše obdavčenje dohodkov pravnih oseb in ustvarjanje enostavnega ter podjetjem prijaznega davčnega okolja. Zavzema se za pravično in učinkovito obdavčitev dohodkov pravnih oseb, vendar pa se na drugi strani zaveda, da uvedba novega sistema izračuna skupne oziroma združene davčne osnove za skupine, ki ustvarijo nad 750 milijonov evrov letnega prometa, prinaša določene stroške in administrativna bremena. Za Slovenijo je bistvena tudi zagotovitev primerne časa za morebiten prenos novega sistema v domačo zakonodajo ter za pravilno izvajanje.

V razpravi je bila izpostavljena skrb in pričakovane pozitivne koristi za mikro, mala in srednja podjetja.

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da podpira Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o uvedbi sistema davčnih pravil države sedeža za mikro, mala in srednja podjetja ter spremembi Direktive 2011/16/EU.

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da podpira Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o transfernih cenah.

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da podpira Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Sveta o poslovanju v Evropi: okvir za obdavčitev dohodkov (BEFIT).

* * *

Za poročevalca je bil določen član Komisije Andrej Poglajen.

Ad 4)

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditvev (direktiva o zelenih trditvah) (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15) Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) poslala Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: Državni zbor).

Dopolnilno obrazložitev predlagatelja je podal Uroš Vajgl, državni sekretar na Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo, ki je predstavil Predlog direktive in Predlog stališča. Predlog direktive je Evropska komisija objavila marca 2023. Namen direktive je potrošnikom omogočiti boljšo obveščenost o okoljskih vplivih izdelkov, ki jih kupujejo in se s tem namenom zagotoviti, da lahko o nakupu bolje odločajo. Pri uporabi okoljskih znakov, ki se že pojavljajo na notranjih trgih EU, lahko prepoznamo različne stopnje zanesljivosti, preverjanja, nadzora, preglednosti in modelov upravljanja. V skladu z aktualno zakonodajo so okoljski znaki, z izjemo energijske nalepke, prostovoljni, za njih pa lahko veljajo različne stopnje preverjanja, zaradi česar izdelki z določenimi znaki višje okoljske standarde pomanjkljivo izpolnjujejo. Namen predloga direktive je določiti enotna pravila in dopolniti predlagane

spremembe Direktive o nepoštenih poslovnih praksah glede trditev o okoljski učinkovitosti izdelkov. Predlog naslavlja zeleno zavajanje z odpravljanjem lažnih okoljskih trditev in zaustavitvijo širjenja javnih in zasebnih okoljskih oznak. Za označbe, za katere sistem preverjanja še ni vzpostavljen, se bodo ponudniki proizvodov morali prilagoditi novemu sistemu ali pa prenehati z uporabo označbe. Ključni cilj direktive je povečati raven varstva okolja, zaščititi potrošnike in podjetja pred zelenim zavajanjem in s tem omogočiti informirano odločitev o nakupu, ter hkrati povečati pravno varstvo na notranjem trgu Unije. Predlog direktive določa pogoje metodologije za utemeljitev zelenih trditev in sistem preverjanja, ki bo temeljil na zunanjih preveriteljih in ohranjanju dokazov o tem preverjanju s strani ponudnikov proizvodov.

Republika Slovenija v Predlogu stališča podpira cilje predlagane direktive. Predlagane rešitve so potrebne in dobrodošle ter bodo prispevale k zmanjšanju okoljskih vplivov in poskrbele za višjo kakovost življenja. Republika Slovenija opozarja, da je treba določbe predloga natančno preučiti in oceniti njihove posledice iz vidika izvedljivosti in usklajenosti z drugimi akti EU ter zagotoviti usklajenost predpisov zaradi velikega in kompleksnega trga, na katerega izdelki prihajajo tudi preko spletnih naročil. Prav tako je ključna pazljiva in primerna opredelitev prehoda pri nadomeščanju in zamenjavi obstoječih sistemov označevanja ter pri administrativni obremenjenosti držav članic, njihovih pristojnih organov in certifikacijskih organov. Z vidika varstva potrošnikov je predlog dobrodošel, vendar je potrebno opozoriti na enakopravno obravnavo potrošnikov, okolja in podjetij na notranjem trgu ter zagotoviti jasnost in enostavnost uporabe predlaganih določb, tudi v slovenskem jeziku.

Komisiji je bilo zagotovljeno, da bo EU ohranila konkurenčnost proizvajalcev svojih notranjih trgov, saj se predlog direktive nanaša na vse proizvode, ki se prodajajo na trgu v Uniji. Upoštevanje direktive torej obvezuje tako trgovce notranjih trgov EU, kot tudi uvoznike proizvodov iz tretjih držav. Prav tako je bilo pojasnjeno, da bo direktiva z urejanjem preverjanja trditev na izdelkih preprečila zavajanje potrošnikov z rabo generičnih izrazov pri nazivu izdelka, kot je, na primer, izraz »eko«. V primeru kršitev direktiva določa obveznost držav, da vzpostavijo učinkovit sistem sankcioniranja v skladu s svojo zakonodajo. Predlog iz obveznosti izvzema mikropodjetja z manj kot 10 zaposlenimi in letnim prometom, ki ne presega 2 milijonov EUR, v zvezi z zahtevami glede utemeljitve in obveščanja, saj te določbe za mikropodjetja predstavljajo določene stroške, ki imajo na njih sorazmerno večji vpliv. Iz tega vidika je bilo pojasnjeno, da z ureditvijo izjeme, to ne bo vodilo do poslabšanja obstoječega stanja, vendar bo potrebno določiti primerno definicijo izjeme in s tem vzpostaviti pravilno razmerje med ciljem in bremenom direktive.

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da **podpira** Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o utemeljitvi in sporočanju izrecnih okoljskih trditev (direktiva o zelenih trditvah).

* * *

Za poročevalca je bil določen član Komisije Andrej Poglajen.

Ad 5)

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi uredb (ES) št. 261/2004, (ES) št. 1107/2006, (EU) št. 1177/2010, (EU) št. 181/2011 in (EU) 2021/782 glede izvrševanja pravic potnikov v Uniji (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15) Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) poslala Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: Državni zbor).

Dopolnilno obrazložitev predlagatelja je podal predstavnik Ministrstva za infrastrukturo, ki je predstavil Predlog uredbe in Predlog stališča. Ker se obravnavani zakonodajni predlog nanaša na revizijo petih obstoječih uredb in bo prispeval k harmonizaciji pravil za različne načine prevoza, je utemeljeno, da izbrani instrument prav tako uredba, ki bo dopolnila obstoječi regulativni okvir. Cilj predloga je prispevati h krepitvi ukrepov za izboljšanje krepitve pravic potrošnikov v vseh vrstah prometa. Uvaja se standardizirani obrazec zahtevka na ravni EU, ki bo potnikom vedno na voljo na spletnih straneh prevoznikov (namesto uporabe orodij za zahtevke, ki se med prevozniki razlikujejo).

Komisija se je strinjala, da ima obravnavani predlog uredbe pomembno razsežnost, ki bo lahko vplivala na zagotavljanje varstva potrošnikov pri uporabi različnih oblik prevoza. Predlagane nove obveznosti prevoznikov glede kakovosti storitev bodo koristen element, ki bo lahko vplival na spremljanje in izvrševanje pravic potnikov, predvsem katerega prevoznika izbrati na podlagi kakovosti njihovega delovanja, kar bi lahko spodbudilo tudi konkurenco med prevozniki na podlagi njihove kakovosti.

Kar zadeva spoštovanje pravic letalskih potnikov, je Komisija opozorila tudi na nove izzive, s katerimi se soočajo pri pojavih overbooking in izgubljene prtljage. Zavzela se je za odločnejšo zagotovitev spoštovanja veljavnih določb in izboljšanje pravic potnikov v skladu z novimi praksami.

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da **podpira** Predloga stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi uredb (ES) št. 261/2004, (ES) št. 1107/2006, (EU) št. 1177/2010, (EU) št. 181/2011 in (EU) 2021/782 glede izvrševanja pravic potnikov v Uniji.

* * *

Za poročevalca je bil določen član Komisije Andrej Poglajen.

Ad 6)

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi nabora talentov EU (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15) Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) poslala Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: Državni zbor).

Dopolnilno obrazložitev predlagatelja je podala predstavica Ministrstva za notranje zadeve, ki je predstavila Predlog uredbe in Predlog stališča. Pojasnjeno je bilo, da je predlagana uredba del novega svežnja na področju zakonitih migracij. Nabor talentov EU je zasnovan kot prva vseevropska platforma, namenjena olajšanju mednarodnega zaposlovanja in zagotavljanju priložnosti zainteresiranim nizko, srednje in visoko usposobljenim iskalcem zaposlitve iz tretjih držav, ki imajo spretnosti, potrebne za delo v deficitarnih poklicih po vsej EU, vključno z osebami, ki potrebujejo mednarodno zaščito in se nahajajo v tretjih državah.

Slovenija podpira predlagano uredbo kot prostovoljni in komplementarni instrument prizadevanjem privabljanja tujih talentov na nacionalni ravni. Z olajšanim dostopom do obstoječih zakonitih poti priseljevanja bo ukrep kot pomemben del celovitega pristopa k migracijam prispeval k cilju zmanjšanja nedovoljenih migracij. Skladno s predvideno časovnico bo nabor talentov zaživel v letu 2030, do takrat pa se lahko na trgu dela potrebe po delavcih iz tretjih držav že močno spremenijo. Zato bi si Slovenija želela bolj ambiciozne časovnice.

Ker vsebina Predloga stališča posega tudi v pristojnost Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, je v razpravi sodeloval tudi predstavnik zadevnega ministrstva.

Komisiji je znano, da se EU sooča s stalnim pomanjkanjem delovne sile v različnih sektorjih na vseh ravneh usposobljenosti. Z izzivi pomanjkanja delovne sile v številnih panogah se sooča tudi Slovenija. Dejstvo je, da se bodo izzivi na trgu dela zaradi demografskih sprememb, še povečali. Za spoprijemanje s pomanjkanjem delovne sile, s katerim se soočajo države članice, pa po mnenju Komisije ne pridejo v poštev enostavne rešitve, temveč je potreben dovolj kompleksen pristop.

Komisija je izpostavila problem definicije talenta in njegovo neustrezno rabo v okviru predlaganega zakonodajnega akta. Zavedati se je treba, da gre v obravnavanem primeru za iskanje tuje delovne sile s potrebnimi znanji in spretnostmi.

Komisija je v razpravi zavrnila predlagani ukrep o vzpostavitvi nabora talentov EU, ki naj bi spodbudil prizadevanja za privabljanje tujih talentov v EU in ki bo delodajalce v Evropski uniji povezoval z iskalci zaposlitve v tretjih državah. Komisija je ocenila, da gre za napačen pristop in da zasnovana platforma IT za lažje povezovanje delodajalcev v EU in iskalcev zaposlitve iz tretjih držav ne bo uspešno prispevala k cilju zmanjšanja nedovoljenih migracij.

Izpostavljene so bile izkušnje določenih predstavnikov interesov v Državnem svetu, ki se neposredno soočajo s pomanjkanjem delovne sile, a niso izrazili naklonjenosti

predlaganemu ukrepu, ker so izrazili dvom, da se bodo lahko uspešno soočili z reševanjem pomanjkanja ustrezno usposobljene delovne sile. Menijo pa, da mora Republika Slovenija posebno pozornost nameniti oblikovanju ustrezne platforme iskalcev zaposlitve.

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da **ne podpira** Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi nabora talentov EU.

* * *

Za poročevalca je bil določen član Komisije Andrej Poglajen.

Ad 7)

Zapisnika 27. redne in 3. izredne seje Komisije sta bila potrjena brez pripomb.

Sekretarka
Lilijana Žurman, l.r.

Predsednik
Bojan Kekec, l.r.