



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Mandatno-imunitetna komisija*

**2.A**

Številka: 020-09-2/2022/39  
Ljubljana, 12. 1. 2023

Gospod  
Marko Lotrič  
predsednik  
Državnega sveta Republike Slovenije

Mandatno-imunitetna komisija, na podlagi 68. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22), vlaga:

- **Pobudo za sprejem Odgovora na poziv Ustavnega sodišča Republike Slovenije glede Pritožbe zoper sklep Državnega sveta št. 020-09-2/2022/23 z dne 12. 12. 2022, Pritožbe zoper sklep Državnega sveta št. 020-09-2/2022/20 z dne 12. 12. 2022 ter Pritožbe zoper odločbo Državne volilne komisije št. 041-135/2022-26 z dne 3. 11. 2022 in zoper sklic volilnega zbora državne volilne komisije št. 041-135/2022-52 z dne 8. 11. 2022 in zoper sklep Državnega sveta št. 020-09-2/2022/21 z dne 12. 12. 2022 in zoper odgovor Državne volilne komisije št. 041-153/2022 z dne 23. 11. 2022.**

Predsednik  
Rajko Fajt, l.r.

Priloga:

- Predlog odgovora

**ODGOVOR**

**na poziv Ustavnega sodišča Republike Slovenije glede Pritožbe zoper sklep Državnega sveta št. 020-09-2/2022/23 z dne 12. 12. 2022, Pritožbe zoper sklep Državnega sveta št. 020-09-2/2022/20 z dne 12. 12. 2022 ter Pritožbe zoper odločbo Državne volilne komisije št. 041-135/2022-26 z dne 3. 11. 2022 in zoper sklic volilnega zbora državne volilne komisije št. 041-135/2022-52 z dne 8. 11. 2022 in zoper sklep Državnega sveta št. 020-09-2/2022/21 z dne 12. 12. 2022 in zoper odgovor Državne volilne komisije št. 041-153/2022 z dne 23. 11. 2022**

Državni svet Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Državni svet) je 5. 1. 2023 s strani Ustavnega sodišča Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Ustavno sodišče) v odgovor prejel pritožbo zoper sklep Državnega sveta št. 020-09-2/2022/23 z dne 12. 12. 2022, ki jo je vložila Inženirska zbornica Slovenije, Ljubljana (Mp-2/22-5). Prav tako je Državni svet 5. 1. 2023 s strani Ustavnega sodišča v odgovor prejel pritožbo zoper sklep Državnega sveta št. 020-09-2/2022/20 z dne 12. 12. 2022, ki jo je vložila Asociacija, društvo nevladnih organizacij in posameznikov na področju kulture, Ljubljana (Mp-3/22-5). Iste dne je Državni svet s strani Ustavnega sodišča v odgovor prejel tudi Pritožbo zoper odločbo Državne volilne komisije št. 041-135/2022-26 z dne 3. 11. 2022 in zoper sklic volilnega zbora državne volilne komisije št. 041-135/2022-52 z dne 8. 11. 2022 in zoper sklep Državnega sveta št. 020-09-2/2022/21 z dne 12. 12. 2022 in zoper odgovor Državne volilne komisije št. 041-153/2022 z dne 23. 11. 2022, ki jo je vložila Socialna zbornica Slovenije (Mp-4/22-5).

Državni svet ugotavlja, da se navedene pritožbe nanašajo na potrditev mandatov državne svetnice Bojane Potočan ter državnih svetnikov Danijela Kastelica in Tomaža Horvata. Državni svet se je do vsebinskih navedb v pritožbah, ki so bile s strani pritožnikov že prerekanе pred Državnim svetom, ne bo opredeljeval, saj je skladno s četrnim odstavkom 6. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20 in 67/22; v nadaljnjem besedilu: PoDS-1) o tem že odločil v okviru konstitutivne seje Državnega sveta 12. 12. 2022. Državni svet se tako v svojem odgovoru osredotoča zgolj na navedbe pritožnikov, ki se nanašajo na postopke, povezane s potrjevanjem mandatov državne svetnice in svetnikov v okviru Mandatno-imunitetne komisije Državnega sveta in konstitutivne seje Državnega sveta 12. 12. 2022.

Državni svet v nadaljevanju pojasnjuje postopek v povezavi z obravnavo pritožb glede relevantnih mandatov v okviru Državnega sveta.

Državni svet je pritožbo Inženirske zbornice Slovenije prejel 5. 12. 2022. Pritožba Inženirske zbornice Slovenije je bila poslana v odgovor Bojani Potočan, katere mandat je zaradi vložene pritožbe postal sporen, in Odvetniški zbornici Slovenije, ki jo je predlagala v izvolitev. Pritožba je bila poslana tudi Državni volilni komisiji (v nadaljnjem besedilu: DVK). S tem je bila pritožnikom in vsem drugim udeležencem v postopku omogočena uresničitev pravice do izjave. DVK je 9. 12. 2022 odgovorila, da

odgovora ne bo podala. Državni svet je odgovor Odvetniške zbornice Slovenije prejel 9. 12. 2022.

Državni svet je 9. 12. 2022 prejel pritožbo Socialne zbornice Slovenije in Vilka Kolbla. Pritožba Socialne zbornice Slovenije je bila poslana v odgovor Danijelu Kastelicu, katerega mandat je zaradi vložene pritožbe postal sporen in vsem njegovim 23 predlagateljem. Pritožba je bila poslana tudi DVK. S tem je bila pritožnikom in vsem drugim udeležencem v postopku omogočena uresničitev pravice do izjave. Državni svet je odgovor Nacionalnega sveta invalidskih organizacij Slovenije prejel 12. 12. 2022.

Državni svet je pritožbo Asociacije, društva nevladnih organizacij in posameznikov na področju kulture prejel 12. 12. 2022. Pritožba je bila poslana v odgovor Tomažu Horvatu, katerega mandat je zaradi vložene pritožbe postal sporen in Zvezi nogometnih trenerjev Slovenije, Zvezi nogometnih sodnikov Slovenije in Nogometni zvezi Slovenije, ki so ga predlagale v izvolitev. Pritožba je bila poslana tudi DVK. S tem je bila pritožnikom in vsem drugim udeležencem v postopku omogočena uresničitev pravice do izjave. Državni svet je 12. 12. 2022 prejel odgovor Tomaža Horvata. Prav tako je bila pooblaščenca pritožnika, ki je bil prisoten na seji Mandatno-imunitetne komisije, dana možnost, da je na seji ustno predstavil vloženo pritožbo.

Vse navedeno gradivo je bilo predloženo v obravnavo članom Mandatno-imunitetne komisije, ki je bila ustanovljena v okviru prve točke dnevnega reda 1. seje Državnega sveta 12. 12. 2022. Prav tako je bil vpogled v gradivo omogočen vsem izvoljenim članom Državnega sveta.

Mandatno-imunitetna komisija je na 1. seji pregledala potrdila o izvolitvi ter opravila razpravo o vsebini in upravičenosti pritožb in skladno z drugim odstavkom 6. člena PoDS-1 oblikovala Poročilo o pregledu Zapisnika o ugotovitvi končnega izida volitev v Državni svet s predlogom za potrditev mandatov državnim svetnicam in svetnikom. Mandatno-imunitetna komisija je ugotovila, da so bile pritožba Inženirske zbornice Slovenije zoper izvolitev Bojane Potočan, pritožba Socialne zbornice Slovenije zoper izvolitev Danijela Kastelica in pritožba Društva Asociacija - društvo nevladnih organizacij in posameznikov na področju kulture zoper izvolitev Tomaža Horvata neutemeljene in Državnemu svetu predlagala, da mandate potrdi. Poročilo Mandatno-imunitetne komisije je na seji Državnega sveta predstavil njen predsednik Rajko Fajt. Državni svet je predlogom Mandatno-imunitetne komisije sledil in navedenim državnim svetnikom mandat potrdil s sklepi številka 020-09-2/2022/23, 020-09-2/2022/20 in 020-09-2/2022/21. Sklepi so bili objavljeni v Uradnem listu Republike Slovenije dne 16. 12. 2022.

Državni svet v nadaljevanju odgovarja na posamezne navedbe, ki so jih v povezavi z njegovim delom v pritožbah navedli pritožniki.

Na navedbe Socialne zbornice Slovenije, da Državni svet ni odgovoril na njeno pritožbo, Državni svet pojasnjuje, da se na podlagi četrtega odstavka 6. člena PoDS-1 šteje, da je Državni svet odločil o pritožbi kandidata za državnega svetnika, interesnih organizacij ali lokalnih skupnosti z odločitvijo o spornem mandatu. Torej s

tem, ko posamezen mandat potrdi, hkrati odloči tudi o utemeljenosti pritožbe. Kakor je pravilno navedel pritožnik, je bil sklep 020-09-2/2022/21 objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije 16. 12. 2022. Državni svet ob tem pojasnjuje, da veljavna pravna ureditev ne vsebuje določb, ki bi Državnemu svetu izrecno nalagale obveznost vročanja sprejetih sklepov o potrditvi mandatov pritožniku. Po drugi strani pa PoDS-1 v 77. členu izrecno določa, da se v Uradnem listu Republike Slovenije objavijo Poslovniki Državnega sveta, sklepi o volitvah in imenovanjih v Državnem svetu ter drugi akti, če tako določa zakon. Akti Državnega sveta se objavljajo tudi na spletnih straneh Državnega sveta, razen v primerih, ko gradivo vsebuje tajne oziroma druge podatke, ki so varovani na podlagi zakona oziroma drugega predpisa. Ker je Državni svet sklep o potrditvi mandata Danijelu Kastelicu objavil tako v Uradnem listu Republike Slovenije ter 13. 12. 2022 tudi na svoji spletni strani, meni, da je svojo obveznost ustrezno izpolnil. Poleg tega Državni svet poudarja, da je bil pritožnik s sklepom nedvomno seznanjen pravočasno, saj je pritožbo na Ustavno sodišče vložil v zakonsko določenem roku. Državni svet ob tem dodatno pojasnjuje, da začne rok za vložitev pritožbe na Ustavno sodišče skladno s tretjim odstavkom 50. člena ZDsve teči z dnem sprejema odločitve Državnega sveta, v zadevnem primeru torej 12. 12. 2022, zato vročanje na tek roka ne vpliva. Ob tem velja opozoriti tudi na stališče Ustavnega sodišča v zadevi Up-2380/07 točka 6., da se na kršitve pravil o vročanju ni mogoče sklicevati, če je stranka kljub temu prejela pisanje. Formalnosti vročanja namreč niso same sebi namen, pač pa imajo cilj zagotoviti seznanitev s pisanjem. Če je do te seznanitve prišlo kljub kršitvi pravil o vročanju, potem je razumljivo, da se na kršitev ni mogoče sklicevati.

Glede navedb Socialne zbornice Slovenije o tem, da ni bila seznanjena s tem, kdaj bo sklicana konstitutivna seja Državnega sveta, Državni svet pojasnjuje, da konstitutivno seja Državnega sveta skladno s prvim odstavkom 48. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZDsve) skliče predsednik Državnega zbora. Tako je predsednica Državnega zbora mag. Urška Klakočar Zupančič dne 2. 12. 2022 predsedniku Državnega sveta poslala dopis s sklicem 1. seje Državnega sveta za 12. 12. ob 12. uri. Sklic je bil 6. 12. 2022 ob 10.30 objavljen tudi v koledarju na spletni strani Državnega sveta in tako dostopen javnosti.

Glede navedb Socialne zbornice Slovenije in Asociacije, društva nevladnih organizacij in posameznikov na področju kulture o neustreznosti in pomanjkljivi ureditvi volilnega spora v okviru obstoječe zakonodaje Državni svet pojasnjuje, da je v preteklem mandatu večkrat skušal razrešiti zadevno problematiko z vložitvijo zakonodajnih iniciativ. Besedilo zadnje različice Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu je Državni svet določil na 52. seji 8. 6. 2022. Predlog zakona je na 7. redni seji 10. 1. 2023 obravnaval Odbor Državnega zbora za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo in ga podprl.

Glede navedb vseh treh pritožnikov o tem, da se Državni svet v sprejetih sklepih do posameznih pritožb ni opredelil, Državni svet ponovno poudarja, da se skladno s četrtem odstavkom 6. člena PoDS-1 šteje, da Državni svet z odločitvijo o spornem mandatu odloči tudi o pritožbi. Torej, če mandat potrdi, s tem hkrati presodi, da

pritožba ni utemeljena oziroma če mandata ne potrdi, s tem hkrati presodi, da je pritožba utemeljena.

Državni svet hkrati z odgovorom Ustavnemu sodišču skladno s pozivom Ustavnega sodišča posreduje tudi vse gradivo v zvezi s potrjevanjem mandata Bojani Potočan, Danijelu Kastelicu in Tomažu Horvatu.