



Številka: 061-01-1/2021/11
Ljubljana, 24. 2. 2021

Z a p i s n i k

21. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije, ki je bila v četrtek, 4. februarja 2021, ob 9. uri videokonferenčno prek sistema CISCO Webex, z udeležbo na daljavo ali z osebno prisotnostjo v dvorani Državnega sveta.

Predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca je, v skladu z drugim odstavkom 34. člena Poslovnika Državnega sveta, ugotovil, da je Državni svet sklepčen (v navedenem trenutku 35 prisotnih), in začel z 21. izredno sejo Državnega sveta, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu, prvega odstavka 30., 32., 33.a in 75.a člena Poslovnika Državnega sveta ter po dogovoru na 50. seji Kolegija Državnega sveta v razširjeni sestavi z dne 30. 11. 2020 (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20).

Seja se je začela ob 9.05¹ in zaključila ob 10.05.

Prisotni v dvorani Državnega sveta:

Igor Antauer, Rajko Fajt, Tone Hrovat, Bojan Kekec, Alojz Kovšca, Bojan Režun, Jože Smole, Matjaž Švagan, Cvetko Zupančič.

Prisotni na daljavo prek aplikacije CISCO Webex:

Dejan Crnek, Franc Golob, Mitja Gorenšek, Tomaž Horvat, dr. Branka Kalenić Ramšak, Danijel Kastelic, Janoš Kern, Samer Khalil, Oskar Komac, Marjan Maučec, Franjo Naraločnik, Srečko Ocvirk, Bojana Potočan, mag. Peter Požun, mag. Miroslav Ribič, Franci Rokavec, Ladislav Rožič, Dušan Strnad, Branimir Štrukelj, Branko Šumenjak, Davorin Terčon, Branko Tomažič, mag. Igor Velov, Bogomir Vnučec, Željko Vogrin, mag. Marko Zidanšek.

Odsotni:

- dr. Matjaž Gams,
- Lidija Jerkič,
- Milan Ozimič,
- mag. Marija Lah,
- Boris Popovič.

* * *

¹ Zaradi tehničnih težav se seja ni začela točno ob 9. uri, kot je bilo predvideno s sklicem seje.

O sklicu seje Državnega sveta je predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca obvestil predsednika Državnega zbora Igorja Zorčiča in predsednika Vlade Republike Slovenije Janeza Janšo.

* * *

Na sejo je bil vabljen:

- Janez Cigler Kralj, minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 1. točki).

Predstavniki vabljenih so se opravičili za odsotnost na seji.

* * *

S sklicem 21. izredne seje Državnega sveta 3. 2. 2021 so državne svetnice in svetniki po elektronski pošti prejeli naslednji dnevni red:

1. Predlog odločilnega veta na Zakon o dodatnih ukrepih za omilitev posledic COVID-19 (ZDUOP), EPA 1638-VIII.

* * *

V skladu z drugim odstavkom 75.a člena Poslovnika Državnega sveta, ki določa, da se predlog odločilnega veta uvrsti na dnevni red brez razprave in glasovanja, je predsednik Državnega sveta ugotovil, da je dnevni red 21. izredne seje Državnega sveta naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog odločilnega veta na Zakon o dodatnih ukrepih za omilitev posledic COVID-19 (ZDUOP), EPA 1638-VIII.

* * *

1. točka dnevnega reda:

- **Predlog odločilnega veta na Zakon o dodatnih ukrepih za omilitev posledic COVID-19 (ZDUOP), EPA 1638-VIII.**

Državni zbor je zakon sprejel na 57. izredni seji 3. 2. 2021. Državne svetnice in svetniki so ga prejeli po elektronski pošti istega dne ter s sklicem seje 3. 2. 2021.

S sklicem izredne seje so državne svetnice in svetniki 3. 2. 2021 po elektronski pošti prejeli tudi predlog odločilnega veta Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance.

Predlog zahteve Državnega sveta, ki je bil pripravljen na podlagi predloga Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za sprejem odločilnega veta, so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti prav tako 3. 2. 2021 s sklicem izredne seje.

Predlog zahteve Državnega sveta so obravnavale interesne skupine.

Po elektronski pošti so državne svetnice in svetniki 4. 2. 2021 prejeli Stališče Interesne skupine lokalnih interesov k predlogu odločilnega veta na Zakon o dodatnih ukrepih za omilitev posledic COVID-19.

Predstavnik predlagateljice predloga odločilnega veta Mitja Gorenšček je obrazložil vsebino predloga odločilnega veta.

Stališče Interesne skupine lokalnih interesov je predstavil državni svetnik Dušan Strnad.

V razpravi so sodelovali državni svetniki in državne svetnice mag. Peter Požun, Davorin Terčon, dr. Branka Kalenič-Ramšak, Mitja Gorenšček, Bojan Režun, Branko Tomažič.

Državni svetnik Davorin Terčon je med razpravo izkoristil možnost proceduralnega vprašanja za dve pripombi. Prva pripomba je bila v zvezi z načinom izvedbe sej Državnega sveta, in sicer je na to temo pripomnil, da je po njegovem mnenju bolj primerno, če bi za izvedbo sej Državnega sveta raje uporabljali aplikacijo Webex kot pa novo aplikacijo, posebej ustvarjeno za izvedbo sej Državnega sveta, saj z aplikacijo Webex ni tehničnih težav pri izvedbi sej. Druga proceduralna pripomba je bila v zvezi z odsotnostjo predstavnika Vlade Republike Slovenije na trenutni seji Državnega sveta. V zvezi s tem je pripomnil, da pričakuje, da bo predsednik Državnega sveta zaščitil integriteto Državnega sveta.

Predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca je v zvezi z uporabo nove aplikacije za izvedbo sej Državnega sveta na daljavo pojasnil, da je Državni svet skupaj z Državnim zborom naročil izdelavo programa, ki je verificiran ter omogoča varno delovanje in ščiti pred vdorom v elektronski sistem Državnega sveta. S tem Državni svet po njegovi oceni prav tako ohranja svojo integriteto.

V zvezi z odsotnostjo predstavnika predlagatelja na seji Državnega sveta je predsednik Državnega sveta pojasnil, da bo po zaključeni seji na Vlado Republike Slovenije naslovil dopis v zvezi z opozorilom državnega svetnika Davorina Terčona. Dodatno je pojasnil, da v skladu s Poslovníkom Državnega sveta odsotnost predstavnikov predlagatelja na seji, v tem primeru Vlade Republike Slovenije, ni utemeljen razlog za prekinitev seje.

Med razpravo je državni svetnik Branimir Štrukelj podal proceduralni predlog v obliki opozorila, da je bil predlog odločilnega veta vložen v nasprotju s 97. členom Ustave Republike Slovenije, ki ne omogoča nobene možnosti, da bi se veto vložil z namenom pospešitve postopka. Poudaril je, da navedeni člen Ustave pravi, da se lahko veto vložijo zgolj zato, da se pred razglasitvijo zakona o njem še enkrat odloča, ne pa da se pospeši postopek za njegov sprejem. Po njegovem mnenju obravnava tovrstnega predloga odločilnega veta predstavlja zlorabo 97. člena Ustave Republike Slovenije, s čimer naj bi po njegovem mnenju zmanjševali ugled Državnega sveta. Posledično je podal proceduralni predlog, naj se predlog odločilnega veta umakne. Po koncu svoje razprave je v znak protesta proti obravnavi predloženega odločilnega veta napovedal obstrukcijo.

Predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca je državnemu svetniku Branimirju Štruklju pojasnil, da v skladu s Poslovníkom Državnega sveta kot predsedujoči ne more

umakniti predloženega odločilnega veta ter pojasnil vsebino 97. člena Ustave Republike Slovenije. Po njegovem mnenju Državni svet z izvedbo 21. izredne seje Državnega sveta ni kršil Ustave Republike Slovenije, takšno je tudi mnenje Strokovne službe Državnega sveta. Pojasnil je, da posledično seje ne bo prekinil in je nadaljeval z razpravo državnih svetnikov.

Državni svetnik Bojan Režun je postavil proceduralno vprašanje, in sicer v zvezi s tehničnimi težavami, ki jih imajo državni svetniki pri vključitvi na sejo na daljavo, zato ga je zanimalo, kako se bo štela njihova prisotnost na seji, glede na to, da imajo tehnične težave z vključitvijo na sejo in zaradi tega tudi ne morejo glasovati.

Predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca je predlagal, da v času glasovanja tisti državni svetniki in svetnice, ki jim bo zaradi tehničnih težav glasovanje onemogočeno, o tem obvestijo Državni svet.

Pred glasovanjem je predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca preveril delovanje povezav državnih svetnikov in svetnic na daljavo tako, da jih je poimensko pozival in s tem preverjal njihovo možnost sodelovanja na seji v fazi glasovanja.

Pred glasovanjem je obrazložitev glasu podal državni svetnik Davorin Terčon.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog zahteve Državnega sveta:

»Državni svet Republike Slovenije je na 21. izredni seji 4. 2. 2021, ob obravnavi Zakona o dodatnih ukrepih za omilitev posledic COVID-19 (ZDUOP), EPA 1638-VIII, ki ga je Državni zbor sprejel na 57. izredni seji 3. 2. 2021, na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel

Z A H T E V O,

da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o dodatnih ukrepih za omilitev posledic COVID-19 (ZDUOP), EPA 1638-VIII.

Obrazložitev:

Državni zbor Republike Slovenije je na 57. izredni seji v sredo, 3. februarja 2021, sprejel Zakon o dodatnih ukrepih za omilitev posledic COVID-19 (ZDUOP), EPA 1638-VIII.

Navedeni zakon spada v kategorijo zakonov, s katerim se želi omiliti posledice oziroma zmanjšati negativne učinke epidemije COVID-19 za državljane in gospodarstvo, zato je pomembno, da čim prej stopi v veljavo.

Zahteva Državnega sveta, da Državni zbor ponovno odloča o zakonu, je podana z namenom pospešitve postopka njegove uveljavitve.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Mitja Gorenšček.«

Predlagana zahteva Državnega sveta NI BILA SPREJETA (prisotnih 31 državnih svetnic in svetnikov, 2 sta glasovala ZA, 23 jih je glasovalo PROTI).

Ker predlagana zahteva Državnega sveta ni bila sprejeta, je predsednik Državnega sveta napovedal, da bo v skladu z 21.a členom Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi predsednika Državnega zbora obvestil, da Državni svet ne bo zahteval ponovnega odločanja o navedenem zakonu.

S tem je bila 1. točka dnevnega reda zaključena.

* * *

Predsednik Državnega sveta je zaključil 21. izredno sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se državnim svetnicam in državnim svetnikom zahvalil za razpravo in sodelovanje na seji.

Dr. Dušan Štrus
sekretar

Alojz Kovšca
predsednik

Zapisa: Marina Petrović