



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Interesna skupina lokalnih interesov*

Številka: 020-03-5/2020/29

Ljubljana, 28. 1. 2022

Interesna skupina lokalnih interesov je na 72. seji 26. 1. 2022, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), sprejela naslednje

## STALIŠČE

### **k Predlogu Pobude za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta**

Interesna skupina lokalnih interesov je obravnavala Predlog Pobude za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1), ki jo je vložila Mandatno imunitetna komisija. Interesna skupina se je ob tem seznanila tudi s Poročilom Delovne skupine za pripravo usklajenega Predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta (delovna skupina) z dne 20. 10. 2021, Mnenjem Službe za pravne in analitične zadeve z dne 17. 12. 2021 ter Poročilom Mandatno-imunitetne komisije z dne 19. 1. 2022.

I)

Interesna skupina ugotavlja, da je delovna skupina uskladila besedilo določb za spremembo in dopolnitev 33. a člena, 69. člena, 75. a člena ter novega 75. b člena in usklajeno besedilo predlagala Mandatno-imunitetni komisiji v sprejem.

Mandatno-imunitetna komisija je podprla predlog delovne skupine, hkrati pa iz predlagane spremembe 75. a člena in predlaganega novega 75. b člena črtala besedo »praviloma«. S črtanjem besede »praviloma« v navedenih členih se je časovnica za izvedbo seje Državnega sveta, na kateri se obravnava predlog odločilnega veta oz. poziv Vlade<sup>1</sup>, omejila tako, da se seja Državnega sveta lahko opravi najprej po preteku 48 ur od sprejema zakona v Državnem zboru. Interesna skupina se s tem ne strinja, saj lahko taka časovna omejitev pomeni, da Državni svet glede na sedemdnevni rok, znotraj katerega lahko Državni svet odloča o morebitnem odločilnem vetu, v izjemnih okoliščinah ne bi mogel hitro odreagirati. V praksi se namreč lahko soočimo s situacijo, ko bi se seja Državnega sveta, zaradi te časovne omejitve in zaporednih štirih dni, ki so dela prosti (vikend in dva dneva praznikov – prvomajski in božično-novoletni prazniki), lahko izvedla le na zadnji možni dan znotraj sedemdnevnega roka za vložitev morebitnega veta oz. odločanje o pozivu Vlade. To pomeni, da bi s predlaganim določilom, ki ne vsebuje besede »praviloma« in ne dopušča izjem, izvotlili pomen hitrega odziva Državnega sveta v kritičnih situacijah,

---

<sup>1</sup> Vlada pozove Državni svet, da se odloči, da glede zakona o nujnih ukrepih za zagotovitev obrambe države, varnosti ali odprave posledic naravnih nesreč, zoper katerega referendum ni dopusten, ne bo zahtevala od Državnega zbora, da o njem ponovno odloča.

ko je čim prejšnja uveljavitev zakona ključnega pomena (npr. zakonodaja o nujnih ukrepih za odpravo posledic Covid-19). Zato interesna skupina predlaga, da se sledi predlogu delovne skupine in v novem tretjem odstavku 75. a člena in v drugem odstavku novega 75. b člena pred besedilom »najprej po preteku 48 ur« doda beseda »praviloma«. S tem bi dobili poslovniško možnost, da se v okoliščinah, ki zahtevajo hiter odziv Državnega sveta, izvede seja Državnega sveta tudi prej kot v 48 urah po sprejemu zakona.

## II)

Ob seznanitvi s poslovnimi vprašanji, ki jih naslavlja Služba za pravne in analitične zadeve glede možnosti izvajanja sej na daljavo tudi v običajnih okoliščinah, interesna skupina poudarja, da prvi odstavek 33. a člen PoDS-1 že predstavlja izhodišče za izvajanje sej na daljavo tudi v običajnih okoliščinah, se pa strinja, da je treba določena vprašanja bolj jasno urediti.

Interesna skupina predlaga, da se seje na daljavo uredijo kot ena od možnosti izvedbe sej v Državnem svetu, pri čemer naj bo ta opcija predvidena za vse seje v Državnem svetu: za seje Državnega sveta, seje komisij in seje interesnih skupin. Prav tako interesna skupina podpira izvajanje sej na daljavo tako v primeru rednih kot izrednih sej.

Po mnenju interesne skupine se o izvedbi seje na daljavo lahko odločajo le njihovi sklicatelji (predsednik Državnega sveta za seje Državnega sveta, predsedniki komisij za seje komisij ter vodje interesnih skupin za seje interesnih skupin), ne pa morebitni drugi kvalificirani predlagatelji (npr. določeno število državnih svetnikov). V tem primeru postane vprašanje o časovni omejitvi odločanja o načinu izvedbe seje brezpredmetno, saj sklicatelj seje določi način izvedbe seje ob njenem sklicu. Prav tako se v takem primeru izognemo dilemam glede odločanja o morebitni spremembi načina izvedbe seje, ker način izvedbe določi sklicatelj seje.

Interesna skupina nasprotuje izvajanju t. i. hibridnih sej, ki omogočajo sodelovanje državnih svetnikov in vabljenih na sejah tako s fizično prisotnostjo na sedežu Državnega sveta kot izven njegovega sedeža s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije. Interesna skupina meni, da se mora seja na daljavo izvesti brez fizične prisotnosti državnih svetnikov in vabljenih na sedežu Državnega sveta in le z njihovim »oddaljenim« sodelovanjem s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije. To pomeni, da bi moral PoDS-1 preprečiti izvedbo t. i. hibridne seje in omogočiti le izvajanje »čiste« seje na daljavo.

## III)

Interesna skupina se je seznanila s predlogom Interesne skupine delojemalcev za dopolnitev 35. člena PoDS-1 in ga ne podpora. Interesna skupine meni, da je predlog, po katerem bi se moral predlog za razširitev ali pobuda, ki se samodejno uvrsti na dnevni red že sklicane seje, vložiti najmanj 24 ur pred pričetkom seje, neprimeren in nesmiseln. V določenih primerih bi to pomenilo, da na že sklicano sejo Državnega sveta ne bi mogli uvrstiti določene zadeve, bi pa jo lahko uvrstili na novo sejo, ki bi jo sklicali takoj po koncu prejšnje seje, kar je s finančnega vidika neracionalno.

#### IV)

Ker se interesna skupina zavzema za izvajanje sej na daljavo v Državnem svetu tudi v običajnih okoliščinah, predlaga črtanje 33. člena PoDS-1, ki ureja korespondenčno sejo. Slednje so neustrezen način preverjanja odločitev v nujnih primerih, še posebej ob veljavni poslovniški ureditvi, da se mora izvesti redna ali izredna seja, če se državni svetnik ne strinja z izvedbo korespondenčne seje. Medtem ko je korespondenčna seja zelo omejujoča, saj omogoča le sporočanje odgovora v obliki »za« ali »proti«, lahko državni svetniki na seji na daljavo tudi razpravljajo in zato sprejemajo bolj kvalitetne odločitve.

Interesna skupina je sprejela naslednje s k l e p e:

- 1. Interesna skupina podpira Predlog Pobude za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta in hkrati predlaga, da se v novem tretjem odstavku 75. a člena in v drugem odstavku novega 75. b člena pred besedilom »najprej po preteku 48 ur« doda beseda »praviloma».**
- 2. Interesna skupina podpira izvajanje sej na daljavo tudi v običajnih okoliščinah, pri čemer naj jih PoDS-1 uredi tako, da so seje na daljavo:**
  - ena od možnosti izvedbe sej v Državnem svetu;
  - možne za seje Državnega sveta, za seje komisij in za seje interesnih skupin;
  - možne za redne in izredne seje;
  - o izvedbi seje na daljavo se odločajo njihovi sklicatelji (predsednik Državnega sveta za seje Državnega sveta, predsedniki komisij za seje komisij ter vodje interesnih skupin za seje interesnih skupin), ne pa tudi morebitni drugi kvalificirani predlagatelji (npr. določeno število državnih svetnikov);
  - onemogočiti je treba izvedbo t. i. hibridne seje.
- 3. Interesna skupina ne podpira predloga Interesne skupine delojemalcev za dopolnitev 35. člena PoDS-1 na način, da bi se moral predlog za razširitev ali pobuda, ki se samodejno uvrsti na dnevni red že sklicane seje, vložiti najmanj 24 ur pred pričetkom seje.**
- 4. Interesna skupina predlaga črtanje 33. člena PoDS-1, ki ureja korespondenčne seje, saj so ob možnem izvajanju sej na daljavo v običajnih okoliščinah brezpredmetne in tudi manj demokratičen način posvetovanja.**

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

Vodja interesne skupine  
Milan Ozimič l.r.