



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 061-01-10/2020/14
Ljubljana, 20. 1. 2021

Z a p i s n i k

20. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije, ki je bila v sredo, 30. decembra 2020, ob 13. uri videokonferenčno prek sistema CISCO Webex z udeležbo na daljavo ali z osebno prisotnostjo v dvorani Državnega sveta.

Predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca je, v skladu z drugim odstavkom 34. člena Poslovnika Državnega sveta, ugotovil, da je Državni svet sklepčen (v navedenem trenutku 33 prisotnih), in začel z 20. izredno sejo Državnega sveta, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu, prvega odstavka 30., 32., 33.a in 75.a člena Poslovnika Državnega sveta ter po dogovoru na 50. seji Kolegija Državnega sveta v razširjeni sestavi z dne 30. 11. 2020 (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20).

Seja se je začela ob 13.03¹ in zaključila ob 15.33 uri.

Prisotni v dvorani Državnega sveta:

Igor Antauer, dr. Matjaž Gams, Bojan Kekec, Alojz Kovšca, Bojan Režun, Matjaž Švagan, Branko Tomažič, Cvetko Zupančič.

Prisotni na daljavo prek aplikacije CISCO Webex:

Dejan Crnek, Rajko Fajt, Franc Golob, Mitja Gorenšček, Tomaž Horvat, Tone Hrovat, Lidija Jerkič, dr. Branka Kalenič Ramšak, Danijel Kastelic, Janoš Kern, Samer Khalil, Oskar Komac, mag. Marija Lah, Marjan Maučec, Franjo Naraločnik, Srečko Ocvirk, Milan Ozimič, Bojana Potočan, mag. Peter Požun, mag. Miroslav Ribič, Franci Rokavec, Ladislav Rožič, Jože Smole, Dušan Strnad, Branimir Štrukelj, Branko Šumenjak, Davorin Terčon, mag. Igor Velov, Bogomir Vnučec, Željko Vogrin, mag. Marko Zidanšek.

Odsoten:

– Boris Popovič.

* * *

O sklicu seje Državnega sveta je predsednik Državnega sveta obvestil predsednika Državnega zbora Igorja Zorčiča in predsednika Vlade Republike Slovenije Janeza Janšo.

* * *

¹ Zaradi tehničnih težav se seja ni začela točno ob 13. uri, kot je bilo predvideno s sklicem seje.

Na sejo je bil vabljen:

- mag. Andrej Šircelj, minister za finance (k 1. točki).

Seje sta se udeležila:

- mag. Peter Ješovnik, državni sekretar na Ministrstvu za finance (k 1. točki),
- Peter Papež, višji svetovalec v Kabinetu ministra na Ministrstvu za finance (k 1. točki).

* * *

S sklicem 20. izredne seje Državnega sveta 30. 12. 2020 so državne svetnice in svetniki po elektronski pošti prejeli naslednji dnevni red:

- 1. Predlog odločilnega veta na Zakon o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUPOPDVE), EPA 1557-VIII.**

* * *

V skladu z drugim odstavkom 75.a člena Poslovnika Državnega sveta, ki določa, da se predlog odločilnega veta uvrsti na dnevni red brez razprave in glasovanja, je predsednik Državnega sveta ugotovil, da je dnevni red 20. izredne seje Državnega sveta naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Predlog odločilnega veta na Zakon o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUPOPDVE), EPA 1557-VIII.**

* * *

Pred začetkom obravnave 1. točke dnevnega reda, je predsednik Državnega sveta v spomin preminulemu Miroslavu Steržaju, bivšemu državnemu svetniku v II. mandatu Državnega sveta in častnemu Občanu občine Ljutomer, namenil nekaj poslovilnih besed in poudaril njegov izjemen doprinos na več področjih.

Miroslav Steržaj se je rodil 28. 2. 1933 na Rakeku na Notranjskem, od koder ga je pot leta 1950 vodila v Prlekijo. Bil je dejaven član Gospodarske zbornice, še zlasti v interesnem združenju mlekarstva. Dejaven je bil tudi na političnem področju, saj je bil pred osamosvojitvijo več let podpredsednik ljutomerske občine in Zbora občin. V času županovanja Jožefa Špindlerja je bil ljutomerski podžupan, kmalu zatem pa postal tudi častni občan Občine Ljutomer. V prostem času je bil velik ljubitelj petja, v Prlekiji se je srečal tudi s svojo športno strastjo – kegljanjem. Na svetovnih in evropskih prvenstvih je osvojil 17 odličij. Za odlične športne dosežke je prejel Bloudkovo nagrado in plaketo.

Državni svetnice in svetniki so se mu kot nekdanjemu kolegu poklonili z minuto molka.

1. točka dnevnega reda:

- **Predlog odločilnega veta na Zakon o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUPOPDVE), EPA 1557-VIII.**

Državni zbor je zakon sprejel na 55. izredni seji 29. 12. 2020. Državne svetnice in svetniki so ga prejeli po elektronski pošti istega dne ter s sklicem seje 30. 12. 2020.

S sklicem izredne seje so državne svetnice in svetniki 30. 12. 2020 po elektronski pošti prejeli tudi predlog odločilnega veta Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance.

Predlog zahteve Državnega sveta, ki je bil pripravljen na podlagi predloga Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za sprejem odločilnega veta, so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 30. 12. 2020 s sklicem izredne seje.

Predlog zahteve Državnega sveta so obravnavale interesne skupine.

Po elektronski pošti so državne svetnice in svetniki 30. 12. 2020 prejeli Stališče Interesne skupine delojemalcev z amandmajem k obrazložitvi predloga zahteve Državnega sveta.

Predstavnica predlagateljice predloga odločilnega veta mag. Marija Lah je obrazložila vsebino predloga odločilnega veta.

Predstavnik predlagatelja zakona mag. Peter Ješovnik, državni sekretar na Ministrstvu za finance, je predstavil vsebino zakona.

Stališče Interesne skupine delojemalcev in vsebino predloženega amandmaja k obrazložitvi predloga zahteve Državnega sveta je predstavila državna svetnica Lidija Jerkič.

V razpravi so sodelovali državni svetniki in državne svetnice Igor Antauer, Branimir Štrukelj, Branka Kalenič Ramšak, mag. Peter Požun, dr. Matjaž Gams, Danijel Kastelic, Samer Khalil, Dušan Strnad, Franci Rokavec, Franc Golob, Bogomir Vnučec, mag. Marija Lah, Davorin Terčon, mag. Igor Velov, Milan Ozimič, Dejan Crnek, Tone Hrovat, Janoš Kern, Alojz Kovšca, Lidija Jerkič in Rajko Fajt.

Državni svetnik Branko Šumenjak je po razpravi Igorja Antauerja postavil proceduralno vprašanje v zvezi z vsebino razprave, in sicer, ali se slednja nanaša zgolj na amandma Interesne skupine delojemalcev ali tudi na predlog zahteve Državnega sveta za ponovno odločanje o zakonu. Predsednik Državnega sveta je pojasnil, da se v razpravi razpravljavci lahko opredelijo tako do vsebine predloga zahteve Državnega sveta kot do predloženega amandmaja Interesne skupine delojemalcev.

Državna svetnica Lidija Jerkič je na koncu svoje razprave ustno predlagala umik amandmaja Interesne skupine delojemalcev. Predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca je kot odziv na napovedani umik amandmaja postavil proceduralno vprašanje

Službi Državnega sveta za pravne in analitične zadeve glede poslovnih možnosti umika amandmaja v imenu interesne skupine brez posvetovanja z ostalimi člani interesne skupine.

Predsednik Državnega sveta je zaključil razpravo državnih svetnic in svetnikov.

Dogovorjeno je bilo, da bo Ministrstvo za finance odgovor na vprašanje državnega svetnika Samerja Khalila v zvezi z ročnostjo in ostalimi parametri zadolževanja države za pokritje izdatkov v zvezi s sprejetimi ukrepi v okviru vse dosedanje interventne zakonodaje, povezane s COVID-19, podalo naknadno v pisni obliki. Državnega svetnika Samerja Khalila je zanimalo, kdaj bo država uspela povrniti sredstva, ki se jih trenutno namenja za izvajanje sprejetih interventnih ukrepov in ki se jih zagotavlja tudi na podlagi zadolževanja, na kakšen način in kakšni bodo stroški zadolževanja na letni ravni.

Predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca je pojasnil odgovor Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve na proceduralno vprašanje glede umika amandmaja, in sicer da ni možno umakniti amandmaja brez sklepa interesne skupine, ki je amandma predlagala. Ker sklep Interesne skupine delojemalcev o umiku amandmaja do konca razprave o predlogu odločilnega veta ni bil predložen Državnemu svetu, je Državni svet prešel na glasovanje o amandmaju Interesne skupine delojemalcev k predlogu zahteve Državnega sveta.

Obrazložitev glasu so pred glasovanjem o predlaganem amandmaju Interesne skupine delojemalcev podali državni svetniki Branko Šumenjak, Ladislav Rožič ter Alojz Kovšca.

Državna svetnica Lidija Jerkič je izkoristila možnost proceduralnega vprašanja za pojasnilo, da dodaten sklep Interesne skupine delojemalcev, ki je zapisan ob koncu stališča interesne skupine ni del predlaganega amandmaja interesne skupine o katerem se bo določalo. Dodatni sklep se je nanašal na napovedane aktivnosti Interesne skupine delojemalcev za proučitev možnosti vložitve zahteve za presojo ustavnosti postopkov, povezanih z odločanjem o odločilnih vetih Državnega sveta na predloge zakonov v izredno kratkih rokih, pri čemer se pobudniki za sprejem odločilnega veta v obrazložitvi sklicujejo zgolj na nujnost hitrejše uveljavitve posameznega sprejetega (interventnega) zakona in ne navajajo konkretnih pripomb k posameznim členom sprejetega zakona oziroma k zakonu v celoti.

Predsednik Državnega sveta je v zvezi z navedenim dodatnim sklepom in pozivom Interesne skupine za pomoč Strokovne službe Državnega sveta pri proučitvi prej navedene možnosti vložitve zahteve za ustavno presojo, pojasnil, da je interesna skupina v vsakem primeru in v zvezi s katerikoli vprašanjem upravičena do strokovne pomoči Službe Državnega sveta.

- - -

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji amandma Interesne skupine delojemalcev k predlogu zahteve Državnega sveta:

»Drugi in tretji odstavek obrazložitve Predloga Zahteve Državnega sveta, da Državni zbor Republike Slovenije o Zakonu o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi

posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUPOPDVE), EPA 1557-VIII, ponovno odloča se črtata in v celoti nadomestita z naslednjim besedilom:

»Na podlagi sprejetega 21. in 22. člena ZIUPOPDVE (prvotno 28. in 29. člen predloga ZIUPOPDVE) so bile sprejete spremembe 108. člena Zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS in 81/19; ZDR-1), ki so trajne in ne začasne oziroma interventne narave. Sprejete spremembe predstavljajo zlorabo interventne zakonodaje in nujnega zakonodajnega postopka, vključno s prepovedjo razpisa referendumu na sprejeti zakon.

S sprejetimi spremembami se trajno posega v sistemsko zakonodajo, in sicer na neustaven in nestrokovni način, na kar sta opozorila tudi Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora in Fiskalni svet. Sprejete spremembe lahko vplivajo na drastično povečanje števila upokojencev v zelo kratkem časovnem obdobju, zaradi česar se bo pokojninsko blagajno lahko obremenilo celo z okrog 245 milijonov evrov dodatnih stroškov.

Sprejete spremembe ZDR-1 bodo Slovenijo ponovno uvrstile med države z najnižjo stopnjo delovne aktivnosti med starejšimi delavci. Spremembe ne bodo pripomogle k večji zaposljivosti mlajših oseb, ampak bodo negativno vplivale na dodatne obremenitve delavcev, ki bodo ostali vključeni v delovni proces in ki jim bodo zelo verjetno delodajalci še dodatno naložili opravljanje dela in nalog tistih delavcev, ki jih bodo delodajalci na podlagi sprejetih sprememb lahko nemudoma upokojili.

Podpora tovrstni rešitvi se lahko interpretira tudi kot srednjeročno podporo dvigu prispevne stopnje delodajalcev za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, ki je danes ena izmed najnižjih v Evropi in na podlagi katere se bo lahko omogočilo pokritje dodatnih stroškov pokojninske blagajne, povzročenih s sprejetimi zakonskimi spremembami. Edini alternativni sprejetim rešitvam sta namreč zniževanje pravic iz pokojninskega zavarovanja ali pa drastično zaostrovanje pogojev za upokojitev. Edino sprejemljivo rešitev torej lahko predstavlja dvig prispevne stopnje delodajalcev za pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

Na podlagi ponovnega odločanja Državnega zbora o ZIUPOPDVE in omenjeni sporni zakonski ureditvi se lahko prepereči, da bi bile posledice za posameznika nepopravljive, saj tudi morebitna naknadna ugotovitev Ustavnega sodišča Republike Slovenije o neskladju sprejetih določb z Ustavo Republike Slovenije navedenih negativnih posledic ne bi odpravila. Posledično Državni svet zahteva, da Državni zbor o ZIUPOPDVE ponovno odloča.«

Amandma Interesne skupine delojemalcev NI BIL SPREJET (prisotnih 39 državnih svetnic in svetnikov, 38 državnih svetnic in svetnikov je oddalo glas, od teh jih je 9 glasovalo ZA, 29 pa jih je glasovalo PROTI).

- - -

Pred glasovanjem o predlogu zahteve Državnega sveta je državni svetnik Branimir Štrukelj napovedal obstrukcijo seje zaradi nestrinjanja z utemeljitvijo odločilnega veta, ker naj bi se s tem po njegovem mnenju kršilo 97. člen Ustave Republike Slovenije.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog zahteve Državnega sveta:

»Državni svet Republike Slovenije je na 20. izredni seji 30. 12. 2020, ob obravnavi Zakona o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUPOPDVE), EPA 1557-VIII, ki ga je Državni zbor sprejel na 55. izredni seji 29. 12. 2020, na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel

ZAHTEVO,

da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUPOPDVE), EPA 1557-VIII.

Obrazložitev:

Državni zbor Republike Slovenije je na 55. izredni seji 29. 12. 2020 sprejel Zakon o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUPOPDVE), EPA 1557-VIII. Zakon je v obliki zakonodajnega predloga v obravnavo Državnemu zboru po nujnem postopku predložila Vlada Republike Slovenije.

Zgoraj navedeni zakon spada v kategorijo zakonov, s katerim se želi omiliti in odpraviti posledice in vpliv nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) na področje gospodarstva, dela in delovnih razmerij, socialnega varstva ter zdravstvenega varstva, zato je pomembno, da čim prej stopi v veljavo.

Zahteva Državnega sveta, da Državni zbor ponovno odloča o zakonu, je podana z namenom pospešitve postopka njegove uveljavitve.

* * *

Za poročevalko je bila določena državna svetnica mag. Marija Lah.«

Predlagana zahteva Državnega sveta NI BILA SPREJETA (prisotnih 39 državnih svetnic in svetnikov, 32 državnih svetnic in svetnikov je oddalo glas, od teh so 3 glasovali ZA, 29 pa jih je glasovalo PROTI).

Ker predlagana zahteva Državnega sveta ni bila sprejeta, je predsednik Državnega sveta napovedal, da bo v skladu z 21.a členom Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi predsednika Državnega zbora obvestil, da Državni svet ne bo zahteval ponovnega odločanja o navedenem zakonu.

S tem je bila 1. točka dnevnega reda zaključena.

* * *

Predsednik Državnega sveta je zaključil 20. izredno sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se državnim svetnicam in državnim svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje na seji.

Dr. Dušan Štrus
sekretar

Alojz Kovšca
predsednik

Zapisala: Marina Petrović